

2:ton

PAGES 19 A 22 :

« Le Monde de l'économie »

- Les compagnies pétrolières vont devoir changer de stratégie ;
- L'O.C.D.E. s'interroge sur les causes de la croissance ;
- Le IX^e Plan soviétique.

DANS LE PROCHAIN NUMERO :

- « LE MONDE DES ARTS »
- « COURRIER DES SCIENCES »

Le Monde

Fondateur : Hubert Beuve-Méry

5, rue des Italiens, Paris-IX^e

Directeur : Jacques Fauvet

0,70 F

Algérie, 0,70 DA; Maroc, 0,70 dir.; Tunisie, 70 m.; Allemagne, 0,80 DM; Autriche, 6 sch.; Belgique, 7 fr.; Canada, 40 c. cts; Danemark, 1,90 kr.; Espagne, 8 pes.; Grande-Bretagne, 8 p.; Grèce, 10 dr.; Iran, 25 rls; Italie, 120 l.; Liban, 85 ptes; Luxembourg, 7 fr.; Norvège, 2 kr.; Pays-Bas, 0,75 fl.; Portugal, 7,5 esc.; Suède, 1,50 kr.; Suisse, 0,70 fr.; U.S.A., 50 cts; Yougoslavie, 4,20 din.

Tarif des abonnements page 29

C.C.P. PARIS N° 4207-23

TELEPARIS N° 65572

Ad. télégr. : JOURMONDE-PARIS

Tél. : PRO. (770) 91-29

MALGRÉ LA PERSISTANCE DES DÉSACCORDS

Israël ne s'attend pas à une pression américaine

Le nécessaire dialogue

Comme on pouvait s'y attendre, les conversations de M. Abba Eban à New-York et à Washington n'ont débouché sur aucun résultat qui puisse favoriser un règlement au Proche-Orient. Le chef de la diplomatie israélienne n'a pas réussi à convaincre MM. Thant et Jarring de convoquer sous leur égide une conférence israélo-arabe. Une telle réunion, en effet, n'aurait de chances de succès que si Jérusalem acceptait le principe d'un retour aux frontières du 4 juin 1967. De même, le refus du gouvernement de Mme Meir d'envisager ce retour n'a pas permis à M. Eban de s'entendre avec ses interlocuteurs américains, en particulier M. Rogers.

Les divergences entre Israël et les Etats-Unis demeurent entières sur d'autres points. Le sujet à l'ordre du jour est celui de Charm-El-Cheikh. Les Américains — comme d'ailleurs les Anglais, les Soviétiques et les Français — estiment que l'installation d'une force internationale dans cette localité offrirait une garantie suffisante de la liberté de navigation dans les détroits de Tiran. Jérusalem réclame, pour sa part, une « présence israélienne » à Charm-El-Cheikh et un « lien territorial » à travers le Sinaï, ce que Le Caire rejette. Mais, à en croire M. Eban, les Israéliens ne désespèrent pas d'arracher de nouvelles concessions au gouvernement égyptien. Celui-ci n'a-t-il pas déjà accepté le principe d'un traité de paix et d'une reconnaissance formelle de l'Etat juif ?

M. Rogers n'a peut-être pas tort de ne pas partager l'optimisme de M. Eban. La marge de manœuvre du président Sadate n'est pas illimitée. S'il peut faire admettre à son opinion une normalisation des rapports avec l'Etat hébreu, il lui serait difficile, sinon impossible, de justifier l'abandon d'une partie de la souveraineté égyptienne sur le Sinaï. Des mesures sont actuellement prises en Egypte pour « préparer le pays à toute éventualité ». Le régime du Caire

Les entretiens à Washington de M. Abba Eban n'auraient abouti à aucun résultat. A Jérusalem, cependant, on indique que le dialogue se poursuit, et que le ministre des affaires étrangères, avant de quitter les Etats-Unis, cherchera à rencontrer une nouvelle fois ses interlocuteurs du département d'Etat, à commencer par M. William Rogers. En tout cas, les milieux politiques de Jérusalem ne croient pas à une pression américaine. Mme Meir réunira son cabinet jeudi pour examiner les rapports entre les deux pays.

Un porte-parole du département d'Etat a indiqué dimanche que M. Rogers pourrait profiter de la réunion, à Istanbul, en mai prochain, des ambassadeurs des Etats-Unis au Proche-Orient et en Asie Centrale pour se rendre à Tel-Aviv et dans certaines capitales arabes.

● A MOSCOU, l'agence Tass estime qu'Israël a « lancé un nouveau défi à l'opinion mondiale en proclamant une nouvelle fois ses convoitises territoriales ».

● AU CAIRE, diverses mesures sont prises pour « préparer l'Egypte à toute éventualité ». Le comité de préparation du pays à une confrontation militaire, réuni sous la présidence du chef de l'Etat, a pris un certain nombre de décisions qui n'ont pas été révélées. Le président Sadate a, d'autre part, poursuivi ses entretiens avec les chefs de l'armée. Selon *Al Ahram*, il aurait décidé de déléguer une partie de ses pouvoirs à chaque gouverneur dans les limites géographiques de sa province. Cependant, Roland Delcour (dont on lira la correspondance page 15), nous câble du Caire que les responsables égyptiens se refusent à limiter dans le temps la durée de leur « longue patience ». Ils poursuivent leurs efforts dans le domaine diplomatique, comme en témoigne la conférence des ambassadeurs égyptiens que présidera à Paris, à la fin de ce mois, M. Mahmoud Riad, ministre des affaires étrangères.

(Lire nos informations page 15.)

LE DEUXIÈME TOUR DANS LES CITÉS DE PLUS DE 30000 HABITANTS

- Huit villes gagnées par la majorité, dont Toulouse et Narbonne
- Cinq par les communistes, dont Amiens, Arles et Saint-Dizier

Le second tour des élections municipales s'est déroulé dimanche dans la moitié des communes de France et dans 69 des 192 villes de plus de 30 000 habitants, Paris non compris, où s'imposait le système des listes bloquées. Il a permis la réélection, dans les grandes villes, de 49 nouveaux « sortants » qui s'ajoutent aux 113 du premier tour.

Satisfaisante pour la majorité à Paris, puisqu'elle y enlève 46 sièges sur 90, la consultation l'est beaucoup moins pour

les fameux candidats ALIM (Action locale et intérêts municipaux), qui avaient fleuri aux quatre coins de la France à l'occasion des municipales « antérieures », notamment en 1959 et encore en 1965, ont fondu comme neige au soleil printanier. Ceux-là mêmes qui se seront obstinés jusqu'au bout à contester le caractère politique de la consultation les ignorent totalement dans des statistiques officielles qui visent à faire l'amalgame entre les élus des villes de plus de trente mille habitants, lesquelles représentent sensiblement plus du tiers de la population totale, et ceux des communes petites ou minuscules, qui ont pour principal dessein de n'avoir et surtout de n'avouer aucune « étiquette ».

La fameuse « rente de situation » que détiennent les personnalités installées quelles que soient leurs orientations et leurs étiquettes respectives est de nouveau attestée : aux cent treize réélus du premier tour s'en ajoutent quarante-neuf autres. M. Gaston Defferre, socialiste, triomphe à Marseille, où il obtient, à l'issue d'une élection « triangulaire », 50,51 % des suffrages exprimés pour l'ensemble de la seconde ville de France (il enlève tous les secteurs à la seule exception de celui qui était resté dès le premier tour au P.C.), mais M. Jourdan, communiste, n'a guère à lui envier, puisqu'il fait un joli bond à Nîmes (65,79 % des suffrages exprimés au

l'U.D.R. et ses alliés en province, bien qu'elle enlève huit mairies où le parti communiste, seul véritable vainqueur parmi les forces d'opposition, ajoute au second tour cinq villes à celles qu'il détenait précédemment.

Le pourcentage des abstentions, assez élevé au premier tour (24,8), s'est accru au second, mais est cependant inférieur à celui que l'on avait enregistré le 21 mars 1965 : 26,4 au lieu de 29,2. Dans la capitale, il n'a diminué d'un dimanche à l'autre que de 44,33 à 43,78.

lieu de 47,05 % le dimanche précédent), tandis que MM. Maury au Mans et Lombard à Brest, tous deux centristes, et Dubedout à Grenoble, pour ne citer que quelques cas, n'ont aucune raison, eux non plus, de se déclarer mécontents.

Trente changements

Les « gens installés » ont, dans l'ensemble, bien résisté aux offensives qu'ils suscitaient, et on le voit par exemple à Romans, où M. Pierre Didier, républicain indépendant, ne s'est pas incliné devant l'ancien député conventionnel Georges Fillioud, aussi bien qu'à Roanne, où M. Pillet, centriste, n'a pas cédé la place au jeune et dynamique député U.D.R. M. Alain Terrenoire. Les Français seraient-ils heureux des mairies qu'ils ont ?

Il n'en a pas été ainsi dans les trente villes qui ont changé de maires, les mutations étant beaucoup plus « significatives » au second tour qu'elles ne l'avaient été au premier.

Le 14 mars, on avait enregistré quatre changements internes à la majorité (Auxerre, allant d'un modéré « majoritaire » à un giscardien, Dijon d'un giscardien à un U.D.R., Melun et Rueil de deux indépendants à deux U.D.R.) et deux changements internes à l'opposition, un « divers gauche d'opposition » succédant au radical à Agen et un socialiste recueillant l'héritage d'un autre « di-

vers gauche d'opposition » à Evreux. Les seules véritables innovations s'étant produites à Calais, à Laval et à Nevers, où l'U.D.R. s'était respectivement inclinée devant un communiste, devant M. Robert Buron, animateur du groupe Objectif 1972, et devant un socialiste. Inversement, le « parti dominant » de la majorité avait pris Castres aux radicaux.

Une semaine plus tard, ce sont vingt nouvelles villes qui changent de « camp », puisque « camps » il y a, et de plus en plus nettement délimités, par la grâce ou par le maléfice des mécanismes « bipolarisateurs » de la V^e République.

Si l'on décompose le tableau général des variations que nous publions d'autre part, le bilan que l'on peut dresser est indéniablement plus favorable à l'opposition qu'à la majorité

L'opposition, que nous faisons aller du P.C.F. jusqu'à ce que l'on peut se risquer à nommer les « sans étiquette d'opposition », détenait cent quatorze villes. Elle en a désormais cent dix-neuf, mais il apparaît de façon aveuglante que cette évolution est surtout imputable à la poussée du P.C.F. Celui-ci conserve ses deux sièges en ballottage difficilement à Sercelles et facilement à Nîmes, déjà citée, et ajouté à la conquête de Calais celles d'Amiens et d'Arles (enlevée au parti socialiste dans des conditions assez extraordinaires, comme on le verra d'autre part), de Rosny-sous-Bois, de Saint-Dizier et de Savigny-sur-Orge. Ce tableau est com-

Blocage

TOUTE consultation est politique dès lors qu'elle met en scène des hommes et des partis politiques. Elle l'est plus encore si le second tour voit s'affronter les deux grandes tendances de l'esprit public. On s'excuse d'avoir à rappeler de telles lapalissades. Mais le pouvoir y contraindrait qui, sans crainte de se contredire, a répété à satiété que ces élections n'étaient pas politiques, puis en a ventilé les résultats entre la gauche et la droite et entre la majorité et l'opposition !

Double erreur. En voulant réduire, au départ, la consultation à ses dimensions locales, le gouvernement a avantagé la gauche et, en tout cas, les communistes, dans la mesure où chacun reconnaît qu'ils sont le plus souvent de bons administrateurs, difficiles à élire, mais encore plus difficiles à déloger. Elevé au niveau national, le débat aurait eu une autre portée et, peut-être, une autre issue. Et, pour diluer les succès de l'opposition, le ministère de l'intérieur n'aurait pas eu à noyer les résultats significatifs de villes importantes dans le flot des petites communes.

Même esprit ou même excès de prudence : le pouvoir a donné l'exemple de l'abstention en se taisant tout au long de la campagne. Son silence, son absence, ont créé une impression de vide, de malaise, dont l'opposition a pu profiter.

Il est vrai que la perspective des élections a bloqué, pendant des semaines, l'action du gouvernement. L'un des vices du système représentatif est que le pouvoir est toujours à la veille d'une élection, mais on pouvait

LE NOUVEAU CONSEIL

● 31 U.D.R. : MM. Bas, Biscarre, Chérioux, Colibeau, Collet, Cros, Debrion, Fortin, Galy-Dejean, Garnier, Mme de Hauteclouque, MM. Kaspeleit, de la Malène, Marcus, Mension, Planchet, Prangey, Rocher, Roux, Tibéri (conseillers sortants).

MM. Chedor, Dangles, Dohet, Finel, Mme Garnier-Lançon, MM. Krieg, Magaud, Missoffe, de Prémont, Romani, Sanglier.

● 7 REP. IND. : MM. Dominati, Joffre, Marbœuf-Rognault (conseillers sortants).

MM. de la Fournière, Joinville, Laborde, de Maigret.

● 4 C.D.P. : M. Maillet (conseiller sortant).

MM. Assouad, Milhoud, Veil.

● 3 UN. DU CENT. : MM. Faber, Lafay, Maurice Weil (conseillers sortants).

● 1 C.N.I. : M. Legaret.

● 7 CENT. DEM. ET CENTRISTES : MM. Ayrignac, Frédéric-Dupont, Tolly, de Vericourt (conseillers sortants).

MM. Elbel, Gantier, Mesmin.

● 6 SANS ETIQ. : Mme Auburtin, MM. Joyeux, Lépine, Listambert, Mme Marchal, M. Mithouard.

● 20 P.C. : MM. Baillot, Berlemont, Blumel (app.), Mmes Brozille, Delbos, M. Fégnac, Mlle Grunn, MM. Malberg, Risse, Sibaud, Mme Schwartzbard, M. Vouguet (conseillers sortants).

MM. Delarue, Derrien, Gajer, Lhostis, Meillat, Mme Potier, MM. Régulier, Wios.

● 6 P.S. : MM. Astier, Salles, Seince (conseillers sortants).

MM. Benassaya, Guidoni, Sarre.

● 2 C.I.R. : MM. Estier, Leygnag.

● 2 RAD. : M. Luce (conseiller sortant).

M. Mattéi.

● 1 MIL. SYND. : M. Moulinet.

● 31 CONSEILLERS NE SE REPRESENTAIENT PAS :

— U.D.R. : Mme Becourt-Foch, MM. Fumet, suppléant de M. Bucaille (décédé), Guyon, suppléant de M. Capitant, décédé, Gidel, de Grailly, Minot, Mme Pelabon, MM. Rémy-Néris, Salvinien, Watelet.

— Cent. : MM. Breton, Cochon, Mme Guyard, M. Massard.

— P.C. : MM. Denis, Grosman, Laurens, Mme Mauborgne, M. Marquez, Mme Marzin, Mme Robert, suppléante de M. Néron, décédé, MM. Perona, Portejoie, Réau.

— P.S. : MM. Billebaut, Gévaudan, Giraud, Le Goff, Parigi (app.).

— Rad. : M. Panchèvre.

— P.S.U. : M. Bourdet.

● 11 CONSEILLERS SORTANTS ONT ETE BATTUS :

— U.D.R. : Mmes Alexandre-Debray (c. s. d'un cent., candidate sur une liste MAJ.), Odette Launay, MM. Calda-gués, dép., Chavanac, sén., Didier Delfour, prés. sort.

— Rép. ind. : M. Pierre-Christian Taittinger, sén.

— Cent. : M. David Weil (ex-P.S.U.).

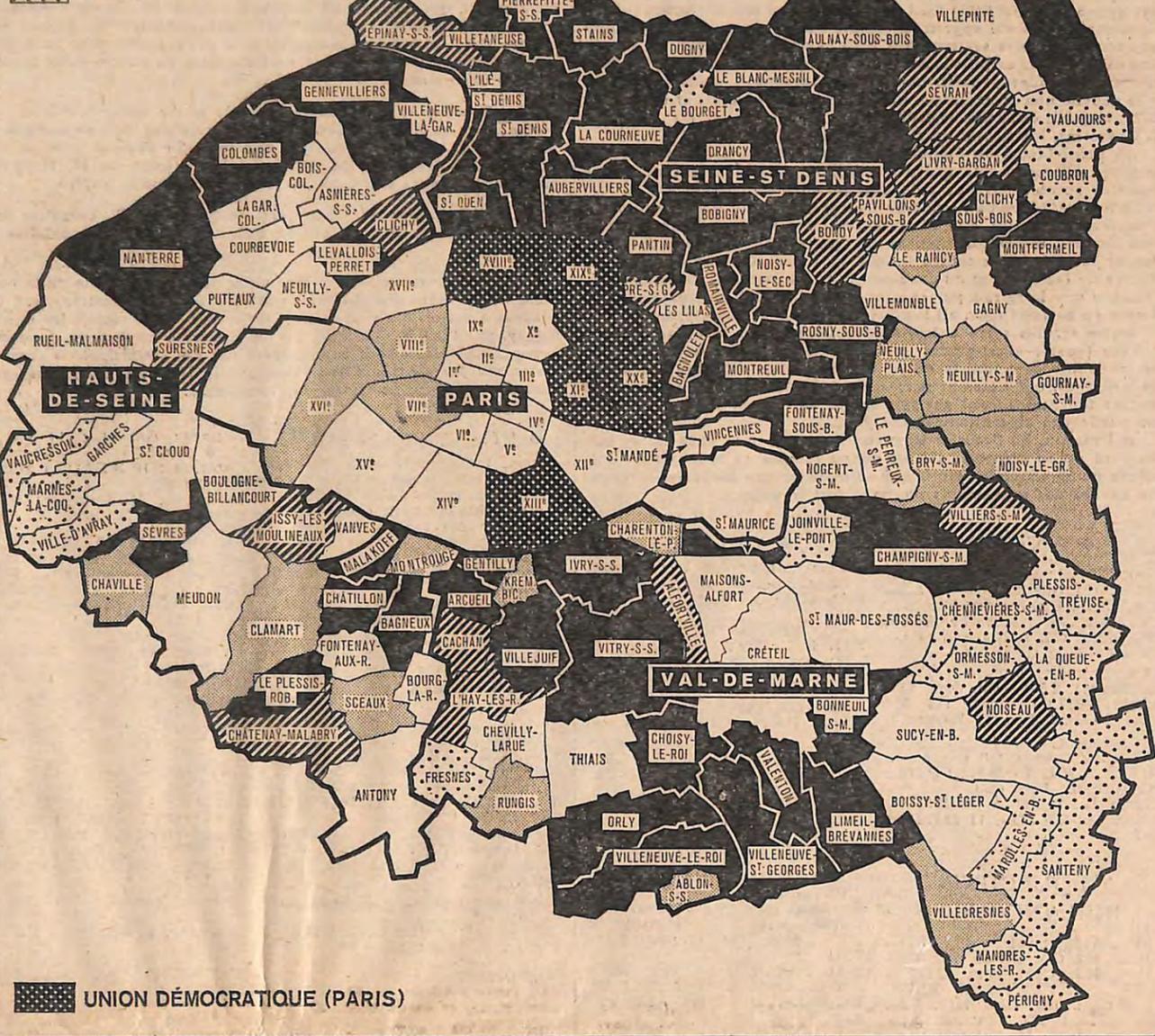
— P.C. : MM. Lederman, Mialet, Carloni.

— P.S. : M. Chabrut.

● 1 CONSEILLER SORTANT S'EST RETIRE AU SECOND TOUR :

— M. Devraigne (cent.).

- Municipalités à dominante communiste
- ▨ Municipalités à dominante socialiste
- Municipalités centristes
- Municipalités appartenant à la majorité
- ⋯ Divers



9° SECTEUR (8 sièges) 15° arrondissement

Insc., 136 840 ; suff. expr., 71 625. MAJ., 43 008, 8 ELUS. (Madame de Hauteclouque, dép. U.D.R., c. s.; MM. Rocher, anc. dép. U.D.R., c. s.; Roux, dép. U.D.R., c. s.; Chérioux, U.D.R., c. s.; Galy-Dejean, U.D.R., c. s.; Debrion, U.D.R., c. s.; Veil, C.P.D.; de Maigret, rép. ind.)

Un. dém. (M. Fulero, P.C.), 28 617.

Au premier tour : MAJ., 36 519 ; Un. dém., 20 229 ; cent. (M. Friedmann, rad.), 11 053 ; extr. g. (M. Hennet, P.S.U.), 4 481 ; extr. dr. (M. Petit), 2 174.

14° SECTEUR (7 sièges) 20° arrondissement

Insc., 99 936 ; suff. expr., 57 050. Union dém., 29 413, 7 ELUS (M. Risse, P.C., c. s.; M. Astier, P.S., c. s.; M. Leygnac, C.I.R.; Mme Schwartzbard, P.C., c. s.; M. Malberg, P.C., c. s.; M. Meillat, P.C.; M. Fégnac, P.C., c. s.). MAJ. (MM. Marcenet et Carter, dép. U.D.R.), 27 637.

Au premier tour : Un. dém., 21 523 ; MAJ., 21 432 ; cent. (M. Lacombe, Cent. dém.), 5 393 ; extr. g. (M. Philippon, P.S.U.), 4 937 ; extr. d. (M. Lesrainier), 1 689.

10° SECTEUR (7 sièges) 16° arrondissement

Insc., 111 388 ; suff. expr., 62 025. Cent., 29 041, 7 ELUS (MM. Lépine, sans étq.; Listambert, anc. rad.; Mesmin, cent. dém.; Mme Marchal, sans étq.; M. Joyeux, sans étq.; MM. Elbel, cent. dém.; Gantier, suppléant de M. Stehlin, député P.D.M.). MAJ. (M. Taittinger, sén. rép. ind., c. s.), 27 836. Un. dém. (Mlle Dreyfus, P.C.), 5 148.

Au premier tour : MAJ., 25 093 ; Cent., 21 862 ; Un. dém., 5 918 ; Paris-opposition (M. Antier, anc. min., anc. dép.), 2 728 ; extr. g. (M. Garriguès, P.S.U.), 2 159 ; extr. dr. (M. Jeantet), 1 151.

11° SECTEUR (7 sièges) 17° arrondissement

Insc., 113 823 ; suff. expr., 61 436. MAJ., 34 064, 7 ELUS (M. Lafay, sec. d'Etat, Un. du cent., c. s.; M. Franck de Prémont, dép. secrétaire fédéral de l'U.D.R. de Paris; M. Faber, Un. du cent., c. s.; M. Sanglier, dép. U.D.R.; M. Weil, Un. du cent., c. s.; M. Missoffe, dép. U.D.R.; M. Chedor, maire adjoint du 17° arr. U.D.R.).

Un. dém. (M. Goldring, P.C.), 14 172 ; cent. (M. Labat, cent. dém.), 13 200.

Au premier tour : MAJ., 31 049 ; Un. dém., 11 132 ; cent., 9 729 ; Gestion municipale (M. Devraigne), 6 109 ; ext. g. (M. Benard), 3 003 ; ext. d. (M. Leandri), 1 283.

12° SECTEUR (8 sièges) 18° arrondissement

Insc., 124 595 ; suff. expr., 72 210. Un. dém., 32 313, 8 ELUS (MM. Baillot, P.C., c. s.; Estier, C.I.R.; Seince, P.S., c. s.; Mlle Grunn, P.C., c. s.; MM. Salles, P.S., c. s.; Blumel, app. comm. c. s.; Régulier, P.C.; Gajer, P.C.). MAJ. (M. Le Tac, dép. U.D.R.), 30 897 ; Un. cent. (Mme Petit-Moreau), 9 000.

Au premier tour : MAJ., 26 194 ; Un. dém., 25 448 ; Un. cent., 7 753 ; extr. g. (Mlle Laguille, L.O.), 4 004 ; cent. (M. Eliez, rad.), 3 833 ; extr. d. (M. Marchal), 1 537.

13° SECTEUR (5 sièges) 19° arrondissement

Insc., 71 980 ; suff. expr., 42 572. Union dém., 22 678, 5 ELUS (M. Sibaud, P.C., c. s.; M. Guidoni, P.S.; M. Mattéi, rad.; Mme Potier, P.C.; M. Lhostis, P.C.).

MAJ. (MM. Junot, a. d., rép. ind. et Ruais, dép. U.D.R.), 19 894.

Au premier tour : Union dém., 16 989 ; MAJ., 15 305 ; centre (M. Machino), 4 110 ; extr. g. (M. Barjonet), 2 820 ; extr. d. (M. Pissavy), 1 044 ;

Grands espoirs et grandes déceptions à l'Hôtel de Ville

Les résultats de la liste Paris-majorité avaient beau être au niveau du succès, ils n'étaient pas à la hauteur des espoirs : cela a suffi pour répandre une atmosphère de dépression, dimanche soir, à l'Hôtel de Ville. Les heureux élus se congratulaient, mais à peine épanouis les sourires se fanaient et il était de bon ton de proclamer devant les buffets qu'on avait l'appétit coupé. La raison était l'échec du président du Conseil sortant, M. Didier Delfour, dont la liste menée par M. Taittinger se trouvait battue d'environ 1 100 voix dans le seizième arrondissement par celle du professeur Lépine. M. Didier Delfour, de son côté, s'efforçait de conserver un visage serein face à une tournée qui ne lui avait pas souri : « Il doit faire très beau, en cette saison, aux Antilles... » Jusqu'à ce que tu proclamé le résultat définitif, le président sortant avait subi une espèce de douche écossaise : les premiers résultats partiels étaient bons, les suivants l'étaient moins, mais jusqu'au bout chacun aura hésité entre tenir l'issue pour certaine — la défaite — ou pour incertaine — sait-on jamais ?

cette majorité — 46 voix contre 44 voix — après la défection du seizième arrondissement. Sans doute déjà se mettait-on à supputer les possibilités de ralliement, en certaines occasions, des colistiers de M. Frédéric-Dupont et du professeur Lépine. D'autres s'inquiétaient de ce que deviendrait, avec le temps, l'attitude des élus de Paris-majorité rassemblés sous cette étiquette au nom de l'ouverture. D'autres réflexions reposaient plus simplement sur l'arithmétique : celle-ci met la majorité à la merci d'un ou deux rhumes ou, en cas de malheur, d'une élection partielle ; d'autres allaient jusqu'à se demander si on n'avait pas eu tort d'y inclure trop de députés, qu'on aurait quelquefois bien du mal à ramer lorsqu'ils seraient de grands débats...

Il est vrai qu'aucune formation ne tire du scrutin des joies sans mélange. Pour s'en tenir à la majorité, au siège de l'U.D.R., rue de Lille, les résultats de

Toulouse d'abord, de Narbonne ensuite avaient entraîné mieux que de la satisfaction. Ceux de l'Est et de la Bretagne, en revanche, provoquaient des interrogations : il apparaît quelquefois que ces régions, à l'inverse du Midi, préféraient le gaullisme avec de Gaulle au gaullisme sans.

Pour le parti radical, La Rochelle et Orléans étaient motifs de jubilation, tandis que la tactique des communistes à Paris suscitait des réserves : « Ils ont joué la bipolarisation. »

Toujours place de Valois, enfin, on soulignait cum grano salis qu'à Calarc, où naguère M. Pompidou fut conseiller municipal, la liste radicale avait, au second tour, remporté sept sièges sur les onze à pourvoir au total. A défaut de l'Elysée, c'est déjà un petit quelque chose de s'emparer de la mairie de Calarc.

M. L.

Mirages

pour la majorité

Les équipes Paris-majorité avaient d'autres sujets de déception Si dès le premier tour elles avaient fait leur deuil des septième et huitième arrondissements, au début de la soirée elles avaient cru voir percer des lueurs prometteuses dans les onzième, treizième, dix-huitième, dix-neuvième et vingtième arrondissements. Mirages. Après celle de M. Didier Delfour, la défaite de M. Fanton était la plus commentée, puis celle de M. Joël Le Tac.

Les statistiques, les pourcentages, les comparaisons avec les scores des législatives, fournissaient cependant des thèmes de conversation moins tristes. Mais la constatation qu'on avait enfin la majorité absolue était tempérée d'une autre : la précarité de

JEAN LACOUTURE NASSER

"Avec son talent - qui est grand - Jean Lacouture recrée l'homme, nous le fait voir, toucher, comprendre."
M. Rodinson Le Nouvel Observateur
 "Une biographie puissamment évocatrice."
A. Patrick Les Nouvelles Littéraires
 "Un livre subtil...extrêmement vivant et d'une lecture passionnante."
Le Monde
 "L'analyse critique de Jean Lacouture est complétée par une approche humaine où la sensibilité joue à plein, avec les meilleurs résultats."
G. Henein L'Express

Collection l'Histoire immédiate
 Un volume 360 pages, 24 F.

SEUIL

ESSONNE

La gauche unie, qui avait déjà enlevé au premier tour les municipalités de Juvisy et Palaiseau, gagne au second celles de Savigny-sur-Orge, ville de plus de trente mille habitants, de Ris-Orangis et de Saint-Michel-sur-Orge. Dans ces derniers cas le succès est acquis aux dépens de conseils municipaux sortants de tendance modérée, favorables à la majorité. Les listes d'union de la gauche étaient arrivées en tête au premier tour. A Ris-Orangis, le succès de la gauche a été favorisé par la présence au second tour de deux listes de droite. Lorsqu'il y a duel, la liste modérée ne retrouve pas tous les suffrages qu'elle était en droit d'espérer.

Les quatre victoires de la gauche bénéficient au parti communiste à Savigny-sur-Orge, Palaiseau, Ris-Orangis et Saint-Michel-sur-Orge, et à un socialiste à Juvisy.

A Evry, le scrutin de ballottage permet à un membre du GAM d'entrer au conseil municipal, jusqu'alors composé exclusivement de représentants de la majorité, et que préside M. Boscher, député U. D. R.

EVRY

Insc., 3 972 ; suff. expr., 2 567. GAM, C.I.R., Obj. 72, 1 391. 1 ELU (M. Daniel Letourneau). MAJ., 1 156.

Au premier tour : MAJ. (M. Boscher, m. s., dép. U.D.R.), 1 582, 22 ELUS ; GAM, C.I.R., Obj. 72 (M. Offredo), 895 ; P.C. (M. Rolland), 568.

Nouveau conseil : 22 MAJ., 1 GAM.

Sortants : 23 U.D.R.

cent. ind.), 5 362 27 ELUS
 Un. gauche, 2 495.

Au premier tour : Ent. (M. Cachat), 4 096 ; act. loc. (M. Haby), 2 514 ; Un. gauche, 1 402.

Nouveau conseil : 27 U.D.R., cent. et ind.

Conseil sortant : 1 cent. g., 7 M.R.P., 18 U.D.R., 1 ss étq.

RIS-ORANGIS. — Insc., 12 226 ; suff. expr., 9 355. — Un. gauche (M. Perrin, c. g., P.C., P.S., C.I.R., Obj. 72), 3 681 27 ELUS
 Act. loc. (M. Bachet, mod., U.D.R., ind., s. étq.), 3 100 ; ALIM (M. Collet, m. s., mod., U.D.R., ind.), 2 569.

Au premier tour : Un. gauche, 3 080 ; act. loc., 2 623 ; ALIM, 2 502.

Nouveau conseil : 9 P.C., 9 P.S., 9 C.I.R.

Sortants : 27 mod., indép. et rad.

SAINT-MICHEL-SUR-ORGE. — Insc., 8 023 ; suff. expr., 5 844. — Un. gauche (M. Anglander, P.C.), 3 022 27 ELUS
 Rép. d'act. municip. (fusion des listes MAJ., M. Perrin et act. mun., M. Postole, m. s.), 2 781.

Au premier tour : Un. gauche, 2 432 ; MAJ. (M. Perrin, c. g., U.D.R.), 1 742 ; act. mun. (M. Postole, m. s.), 1 319.

Nouveau conseil : 15 P.C., 1 P.S., 2 C.I.R., 9 divers.

YERRES. — Insc., 10 479 ; suff. expr., 7 318. — Comité rép. et dém. M. Sanouiller, m. s., cent. dém.), 3 086 25 ELUS
 Un. gauche (M. Crespin), 2 236 ; Un. déf. int. Yerrois (M. Lecourt), 1 210.

Au premier tour : Cent. dém. (M. Sanouiller), 3 745 ; 2 ELUS ; Un. gauche, 1 810 ; MAJ. (M. Lecourt), 1 327 ; P.S.U. (M. Agnard), 685.

SAVIGNY-SUR-ORGE

Insc., 18 650 ; suff. expr., 13 369. Un. gauche (M. Brosseau, P.C.), 7 064 31 ELUS
 Mod. (M. Morigny, c.s., mod., ind., rad., s. étq.), 6 305.

au premier tour : Un. gauche, 5 333 ; mod., 2 927 ; MAJ. (M. Bonici, m. s.), 2 276 ; cent. dém. (M. Medori), 1 504 ; P.S.U., 550.

Nouveau conseil : 16 P.C., 7 P.S., 6 C.I.R., 2 div. g.

Sortants : 26 mod., 1 P.C.

ETAMPES. — Insc., 9 092 ; suff. expr., 6 485.

Un. gauche (Mme Rivet, P.C., P.S., C.I.R.), 3 568 8 ELUS.
 MAJ. (M. Barrière, m. s., U.D.R., cent., apolit.), 3 153, 5 ELUS

Au premier tour : MAJ. (M. Barrière), 3 224, 14 ELUS ; Un. gauche (Mme Rivet), 2 764 ; P.S.U., 379.

Nouveau conseil : 19 U.D.R., cent. et apolitiques, 8 Union de la gauche.

Sortants : 5 U.D.R., 4 R.P., 5 cent. g., 2 P.S., 2 P.C., 9 ss étq.

MONTGERON. — Insc., 12 295 ; suff. expr., 7 915. — Act. munic. (M. Cachat, m. s., a. d. U.D.R.),

Les centristes ont perdu trois municipalités, à l'issue du second tour, au bénéfice des communistes (à Sevres) et de la majorité (à Boulogne-Billancourt et à Saint-Cloud).

A Boulogne-Billancourt, l'élection triangulaire provoquée par le maintien du maire sortant, M. Albert Agogue (ex-S.F.I.O.), a tourné à l'avantage de M. Georges Gorse, député U.D.R., après une lutte des plus serrées avec la liste d'Union démocratique conduite par M. Emile Clet, ancien conseiller général communiste de Billancourt. M. Georges Gorse enregistre un gain de voix de 7,32 %, alors que M. Emile Clet gagne seulement 3,31 %. La décision prise par M. Agogue de se maintenir n'a pas été appréciée, semble-t-il, par son électoral au premier tour : le maire sortant perd 10,63 % de ses suffrages. Le succès, dans ce vieux fief socialiste, de M. Gorse et de son suppléant, M. Paul Graziani, conseiller général, consacre un processus d'affaiblissement de la gauche non communiste, qui a commencé en mars et septembre 1967 avec les élections législatives et cantonales. Il est vrai que M. Gorse est, lui-même, un ancien socialiste.

A Saint-Cloud, M. Fourcade, ancien directeur des prix, devancé au premier tour par le maire sortant, M. Chaveton, a réalisé une remontée spectaculaire en enlevant les vingt-sept sièges.

A Sevres, M. Fossé, sénateur Centre démocrate, n'a pu préserver le fauteuil de maire que M. Odic, maire sortant, lui avait confié. C'est l'ancien maire communiste, M. Lenormand, qui triomphe avec plus de 53 % des voix contre 46 % à M. Fossé. Ce dernier aurait dû profiter de l'effacement du candidat de la majorité, M. Bruneau. Mais il semble que le retrait pur et simple de celui-ci, battu seulement de 19 voix au premier tour, ait troublé une partie de son électoral.

Autre scrutin serré à Issy-les-Moulineaux, où le maire sortant, M. Leca (scritin-vingt-quatre ans), l'a emporté de justesse (393 voix) sur le député communiste de la circonscription, M. Guy Ducoloné. Les suffrages, qui s'étaient portés sur le candidat de la majorité au premier tour, ne lui ont pas fait défaut, et il a en outre mordu sur une partie des abstentionnistes.

A Puteaux, M. Ceccaldi-Raynaud remporte avec 64,84 % un succès, dont on se demande s'il est dû au soutien de la majorité, à la fidélité d'une clientèle bien tenue en main ou une indifférence générale devant des événements pourtant fort troublants.

ANTONY

Insc., 29 528 ; suff. expr., 19 304. MAJ. (M. Suant, soc. aut., c. g., m. s., C. D., U.D.R.), 10 226. Un. dém. (M. Aubry, sén., P.C., P.S.), 9 078. Au premier tour : MAJ. (M. Suant), 8 654 ; Un. dém. (M. Aubry), 5 957 ; Centriste (M. Aireau), 2 750 ; P.S.U. (M. Ravenel), 1 520.

MEUDON

Insc., 26 658 ; suff. expr., 16 925. Liste d'union (M. Gauer, adj. sort., C.N.I. soc. mod., cent. dém.), 9 119. Un. dém. (M. Neuville, C.I.R., P.C., P.S.), 7 806. Au premier tour : Union démocratique (M. Neuville), 5 725 ; liste d'union (M. Gauer), 5 791 ; MAJ. (M. Labbe, dép. U.D.R.), 4 222 ; P.S.U. (M. Bonhomme), 794.

PUTEAUX

Insc., 22 685 ; suff. expr., 16 632. Un. soc. et rép. (M. Ceccaldi-Raynaud, m. s., div. g., tend. maj. U.D.R.), 9 121. Un. dém. (M. Ginter, P.C.), 7 511. Au premier tour : Un. soc. et rép. (M. Ceccaldi-Raynaud), 7 450 ; Un. dém. (M. Ginter), 5 129 ; div. gauche (M. Dardel, sén. soc., a. m.), 2 194 ; div. gauche (M. Bouhissou, soc.), 1 218. Nouveau conseil : 7 U.D.R., 1 R.I., 1 rad., 1 cent. rép., 21 div. gauche. Sortants : 21 ex-S.F.I.O., 2 rad., 2 M.R.P., 2 ind., 4 s. étig.

BOULOGNE-BILLANCOURT

Insc., 59 850 ; suff. expr., 37 777. MAJ. (M. Gorse, anc. min., dép. U.D.R., R.I., Cent. dém., C.D.P.), 15 772. Un. dém. (M. Clet, P.C., P.S., C.I.R. dém.), 14 533 ; cent. (M. Agogue, m. s., soc., M. Balança, c. g., ex-U.D.R., rad., cent. rép.), 7 472. Au premier tour : Un. dém. (M. Clet), 11 477 ; MAJ. (M. Gorse), 11 238 ; centriste (M. Agogue), 9 925. Nouveau conseil : 14 U.D.R., 4 R.I., 1 C.D.P., 8 Cent. dém., 1 soc., 1 s. étig. Sortants : 10 soc. ind. (ex-S.F.I.O.), 3 rad., 4 cent. rép., 8 Cent. dém., 10 ind., 2 s. étig.

CLAMART

Insc., 31 221 ; suff. expr., 20 723. MAJ. (M. Fonteneau, m. s., Cent. dém., U.D.R., rép. ind., s. étig.), 11 115. Un. dém. (M. Michaut, P.C., P.S.), 9 608. Au premier tour : MAJ. (M. Fonteneau), 9 056 ; Un. dém. (M. Michaut), 7 418 ; liste de défense (M. Bousquet, M. Guyot, c. g. ex-U.D.R.), 3 913. Nouveau conseil : 7 Cent. dém., 6 U.D.R., 2 R.I., 3 rad. soc., 3 P.D.M., 2 C.N.I., 12 s. étig. Sortants : 5 Cent. dém., 6 mod., 3 rad., 17 s. étig.

CLICHY

Insc., 28 757 ; suff. expr., 14 439. Act. mun. (M. Levillain, c. g., m. s., P.S., cent.), 10 598. 35 ELUS MAJ. (M. Portier), 3 841. Au premier tour : act. mun. (M. Levillain), 8 526 ; Un. dém. (M. Schmaus, sén. P.C.), 5 831 ; MAJ. (M. Portier), 3 337. Nouveau conseil : 23 P.S., 12 ex-M.R.P. Sortants : 21 S.F.I.O., 10 M.R.P., 4 s. étig.

COURBEVOIE

Insc., 33 334 ; suff. expr., 21 122. MAJ. (M. Gérard-Deprez, dép., R.I. m. s., U.D.R.), 11 233. Un. dém. (M. Guérin, c. g., P.C., P.S.), 9 889. Au premier tour : MAJ. (M. Gérard-Deprez), 9 545 ; Un. dém. (M. Guérin), 7 436 ; centriste (M. Loisy), 3 269. Nouveau conseil : 9 U.D.R., 6 R.I., 1 C.N.I., 19 s. étig. Sortants : 17 Rép. ind., 2 U.D.R., 3 mod., 1 rad., 4 div. g., 2 s. étig.

ISSY-LES-MOULINEAUX

Ent. mun. (M. Leca, P.S., m. s., Cent. dém., soutien U.D.R.), 9 748. Un. dém. (M. Ducoloné, c. g., dép., P.C., P.S., rad.), 9 395. Au premier tour : Un. dém. (M. Ducoloné), 8 153 ; Ent. mun. (M. Leca), 6 959 ; MAJ. (M. Eude), 2 521. Nouveau conseil : 15 soc., 1 rad., 13 Cent. dém., 7 s. étig. Sortants : 20 S.F.I.O. et div. g., 10 M.R.P., 5 ind.

A la faveur d'une élection triangulaire, la gauche enlève la mairie d'une des deux communes de plus de trente mille habitants administrées par l'U.D.R. dans le département : Rosny-sous-Bois. La liste d'union démocratique, menée par M. Roger Daviet, conseiller général communiste, recueille au second tour 46,9 % des voix, tandis que les deux listes de gauche avaient obtenu 48,8 % des suffrages le 14 mars. Le maintien de la liste centriste de M. Council, qui obtient 10,9 % des voix (contre 17,4 % au premier tour), a vraisemblablement empêché la majorité de conserver la mairie. L'équipe de M. Zirnheit, qui comprenait le maire sortant, M. Georges Abbe, a progressé, puisqu'elle obtient 42,3 % des suffrages au second tour (contre 33,7 % il y a une semaine), mais pas suffisamment pour l'emporter. Rosny-sous-Bois est le seul exemple de changement notable dans ce département.

Au Bourget, la liste conduite par le maire sortant, modéré, est réélue, alors qu'elle était devancée de 13 voix par les communistes au premier tour. Il semble que les électeurs qui avaient voté pour la liste d'action locale de M. Patin, ancien adjoint de M. Houyoux, aient reporté leurs suffrages sur l'équipe du maire sortant.

A Villemomble, M. Calmèjane, député U.D.R., complète sans encombre son équipe, malgré le maintien de la liste centriste de M. Laroche.

Désormais, parmi les dix-huit villes de plus de trente mille habitants de la Seine-Saint-Denis, quatorze sont administrées par des conseils à majorité communiste, trois par des socialistes et une, Gagny, par l'U.D.R. Au total, sur les quarante communes du département, vingt-deux sont administrées par des municipalités communistes, six par des socialistes, cinq par la majorité, les autres étant gérées par des centristes ou des apolitiques.

ROSNIY-SOUS-BOIS

Insc., 15 813 ; suff. expr., 10 959. Un. g. (M. Daviet, P.C., c. g., P.S., C.I.R., rad.), 5 130. 31 ELUS MAJ. (M. Zirnheit, U.D.R. ; M. Abbe, m. s., U.D.R., mod., cent. dém., rép. ind., P.D.S., U.J.P.), 4 634 ; cent. (M. Council), 1 195. Au premier tour : Un. g. (M. Daviet), 4 008 ; MAJ. (M. Zirnheit), 3 287 ; cent. (M. Council), 1 700 ; extr. g. (M. Lotoquin), 753. Nouveau conseil : 16 P.C., 8 P.S., 2 C.I.R., 1 rad., 4 div. g. Sortants : 11 U.D.R., 3 M.R.P., 5 ind., 8 div. mod. . .

LE BOURGET. — Insc., 5 562 ; suff. expr., 3 907. — Mod. (M. Houyoux, m. s.), 2 089. 23 ELUS Un. dém. (M. Jacquemot, P.C., div. s.), 1 751 ; act. loc. (M. Patin, adj. s.), 20. Au premier tour : Un. dém. (M. Jacquemot), 1 523 ; mod. (M. Houyoux), 1 510 ; act. loc. (M. Patin), 753. Nouveau conseil : 23 mod. et div. g. Sortants : 3 M.R.P., 3 U.D.R., 6 rép. ind., 15 act. loc.

COUBRON. — Insc., 1 239 ; suff. expr., 1 026. — Mod. (M. Corlin, m. s.), 538. 17 ELUS Un. g. (M. Fortin, P.C.), 477. Au premier tour : Mod. (M. Corlin), 431 ; Un. dém. (M. Fortin), 326 ; P.S. (M. Galeyrand), 198. Nouveau conseil : 17 mod. Sortants : 17 mod. . .

LES LILAS. — Insc., 10 224 ; suff. expr., 6 743. — Mod. (M. Rabeyrolles, ind. m. s.), 3 877. 27 ELUS Un. g. (M. Barbe, P.C., P.S., P.S.U., div. g.), 2 825. Au premier tour : mod. (M. Rabeyrolles), 2 804 ; Un. dém. (M. Barbe), 2 037 ; MAJ. (M. Bellot, U.D.R.), 1 045 ; div. g. (M. Donadieu), 907. Nouveau conseil : 7 ind., 4 U.D.R., 1 app. U.D.R., 3 rép. ind., C.N.I., 1 C.O.P., 4 cent. dém., 2 rad. soc., 5 s. étig. Sortants : 21 ind., 3 soc., 3 U.D.R.

PAVILLONS-SOUS-BOIS. — Insc., 10 672 ; suff. expr., 7 079. — Un. dém. (M. Daire, P.S., P.C.), 3 707. 27 ELUS MAJ. (M. Laurent, U.D.R., rép. ind., C.D.P., s. étig.), 3 332. Au premier tour : P.S. (M. Daire), 2 583 ; MAJ. (M. Laurent), 2 445 ; Un. dém. (M. Esnault, P.C.), 1 850. Nouveau conseil : 23 mod. Sortants : 23 mod. . .

VILLEMOMBLE. — Insc., 15 996 ; suff. expr., 10 943. — MAJ. (M. Calmèjane, dép., m. s., U.D.R.), 5 782. 15 ELUS Un. dém. (M. Cazères, P.C.), 3 301 ; cent. (M. Laroche), 1 815. Au premier tour : MAJ. (M. Calmèjane), 5 387 ; 12 ELUS Un. dém. (M. Cazères), 3 125 ; cent. (M. Laroche), 2 286. Nouveau conseil : 18 U.D.R., 9 ind. Sortants : 18 U.D.R., 9 ind. . .

VILLEPINTE. — Insc., 6 161 ; suff. expr., 3 774. — MAJ. (M. Lefort, m. s., U.D.R.), 2 084. 4 ELUS Un. dém. (M. Vallet, P.C.), 1 657. Au premier tour : MAJ. (M. Lefort), 2 188 ; 23 ELUS Un. dém. (M. Vallet), 1 254 ; divers (M. Announ), 912. Nouveau conseil : 27 U.D.R. et mod. Sortants : 2 mod., 5 rép. ind., 6 div. g., 2 P.C., 12 sans étig. . .

Nouveau conseil : 17 P.S., 6 P.C., 4 dém. Sortants : 18 S.F.I.O., 7 M.R.P., 2 s. étig. Le maire, M. Delphien (soc.), ne se représentait pas.

LE PRE-SAINT-GERVAIS. — Insc., 3 333 ; suff. expr., 4 933. — P.S. (M. Blanluet, m. s., P.S.), 3 725. 27 ELUS MAJ. (M. Rabasse, U.D.R., s. étig.), 1 154. Au premier tour : P.S. (M. Blanluet), 2 576 ; Un. dém. (M. Paumier), 1 857 ; MAJ. (M. Multon), 1 120. Nouveau conseil : 20 P.S., 7 s. étig. Sortants : 22 P.S., 4 cent. 1 ind. . .

SEVRAN. — Insc., 10 225 ; suff. expr., 6 226. — P.S. (M. Toutain, m. s., P.S.), 4 764. 27 ELUS MAJ. (M. Yeretan), 1 385. Au premier tour : P.S. (M. Toutain), 2 923 ; Un. dém. (M. Thirault, P.C.), 2 458 ; MAJ. (M. Yeretan), 1 237. Nouveau conseil : 27 P.S. et div. g. Sortants : 14 act. loc., 9 S.F.I.O., 4 cent. g. . .

VAUJOURS. — Insc., 2 463 ; suff. expr., 1 864. — Mod. (M. Petit, m. s.), 830. 23 ELUS Un. dém. (M. Gachon, P.C.), 669 ; MAJ. (M. Klebek, U.D.R.), 351. Au premier tour : Mod. (M. Petit), 638 ; Un. dém. (M. Gachon), 526 ; MAJ. (M. Klebek), 411 ; soc. (M. Barès), 195. Nouveau conseil : 23 mod. Sortants : 23 mod. . .

VILLEMOMBLE. — Insc., 15 996 ; suff. expr., 10 943. — MAJ. (M. Calmèjane, dép., m. s., U.D.R.), 5 782. 15 ELUS Un. dém. (M. Cazères, P.C.), 3 301 ; cent. (M. Laroche), 1 815. Au premier tour : MAJ. (M. Calmèjane), 5 387 ; 12 ELUS Un. dém. (M. Cazères), 3 125 ; cent. (M. Laroche), 2 286. Nouveau conseil : 18 U.D.R., 9 ind. Sortants : 18 U.D.R., 9 ind. . .

VILLEPINTE. — Insc., 6 161 ; suff. expr., 3 774. — MAJ. (M. Lefort, m. s., U.D.R.), 2 084. 4 ELUS Un. dém. (M. Vallet, P.C.), 1 657. Au premier tour : MAJ. (M. Lefort), 2 188 ; 23 ELUS Un. dém. (M. Vallet), 1 254 ; divers (M. Announ), 912. Nouveau conseil : 27 U.D.R. et mod. Sortants : 2 mod., 5 rép. ind., 6 div. g., 2 P.C., 12 sans étig. . .

VAL-D'OISE

Le parti communiste, qui avait retrouvé dès le premier tour son fief d'Argenteuil, ainsi que ceux, moins importants, de Bezons et de Garges-lès-Gonesse, conserve à l'issue du second tour la ville de Sarcelles. Entre les 15 et 21 mars, M. Cancos, maire communiste sortant, passe de 40,82 % des suffrages exprimés à 50,13 %. Son adversaire, Mme Troisier, député U.D.R., progresse elle aussi, et encore plus nettement — de 36,88 % à 49,86 % des suffrages exprimés. — mais non suffisamment pour rattraper son retard. La stabilité est la règle dans les principales communes restées en ballottage.

SARCELLES

Insc., 21 158 ; suff. expr., 15 671. Un. dém. (M. Canacos, P.C., maire sort.), soc., ex - P.S.U., 7 856. 35 ELUS MAJ. (Mme Troisier, dép. U.D.R., rép. ind., cent., div.), 7 815. Au premier tour : Un. dém., 6 083 ; MAJ., 5 496 ; GAM (M. Gueguen), 2 101 ; P.S.U. (M. Calvet), 1 219. Nouveau conseil : 19 P.C., 6 soc., 6 ex-P.S.U., 4 dém. Sortants : 19 P.C., 6 soc., 8 P.S.U. . .

EAUBONNE. — Insc., 12 760 ; suff. expr., 8 702. — Act. loc. (M. Petit, c. g., m. s.), 4 056. 27 ELUS (27 act. loc.). MAJ. (M. Caillot, U.D.R.), 2 110 ; Un. dém. (M. Thibaut, P.C.), 2 097. Au premier tour : Act. loc. (M. Petit), 3 858 ; MAJ. (M. Caillot), 1 876 ; P.C. (M. Thibaut), 1 822 ; P.S.U. (M. Brochard), 1 307. Nouveau conseil : 27 act. loc. Sortants : 19 act. loc., 6 U.D.R., 1 P.C., 1 P.S.U. . .

ERMONT. — Insc., 12 469 ; suff. expr., 8 175. — MAJ. (M. Berthod, act. loc., adj. au m. s., U.D.R., cent.), 4 051. 27 ELUS (17 U.D.R., 10 cent.). Un. dém. (M. Charansonnet, P.C. ; soc. ; P.S.U.), 2 818 ; s. étig. (M. Chaumier), 1 264. Au premier tour : MAJ. (M. Berthod), 3 632 ; P.C. (M. Charansonnet), 1 785 ; s. étig. (M. Chaumier), 1 282 ; soc. (M. Bernand), 697 ; P.S.U. (M. Hubi), 570. Nouveau conseil : 17 U.D.R., 10 cent. Sortants : 17 U.D.R., 10 cent. M. Bichet, a. d., m. s., act. loc., ne se représentait pas. . .

act. loc., adj. au m. s., U.D.R., cent.), 4 051. 27 ELUS (17 U.D.R., 10 cent.). Un. dém. (M. Charansonnet, P.C. ; soc. ; P.S.U.), 2 818 ; s. étig. (M. Chaumier), 1 264. Au premier tour : MAJ. (M. Berthod), 3 632 ; P.C. (M. Charansonnet), 1 785 ; s. étig. (M. Chaumier), 1 282 ; soc. (M. Bernand), 697 ; P.S.U. (M. Hubi), 570. Nouveau conseil : 17 U.D.R., 10 cent. Sortants : 17 U.D.R., 10 cent. M. Bichet, a. d., m. s., act. loc., ne se représentait pas. . .

FRANCOVILLE. — Insc., 10 338 ; suff. expr., 7 245. — S. étig. (Dr Blondé, s. étig., m. s.), 4 621. 27 ELUS (27 s. étig.). P.C. (Mme Brunet, c. g., P.C.), 2 521. Au premier tour : s. étig. (Dr Blondé), 3 641 ; P.C. (Mme Brunet), 2 048 ; U.D.R. (M. Richard, dép. U.D.R.), 1 332. Nouveau conseil : 27 s. étig. Sortants : 27 s. étig. . .

GONESSE. — Insc., 9 477 ; suff. expr., 6 183. — Soc. (M. Février, adj. au m. s.), 3 131. 26 ELUS (26 soc.). P.C. (M. Grégoire), 3 016. 1 ELU (1 P.C.).

Deux villes de plus de trente mille habitants, Saint-Maur-des-Fossés et Vincennes, étaient restées en ballottage à l'issue du premier tour. Dans les deux cas, la bataille était triangulaire. Dès le premier tour, M. Gilbert Noël, ancien député U.D.R., maire sortant de Saint-Maur, disposait d'une confortable avance : 45,68 % des suffrages exprimés. Il en recueille 46,74 % au second tour. Dans le même temps, la gauche passe de 29,84 % à 32,24 % des suffrages exprimés et le centre régresse de 24,47 % à 21,69 %. A Vincennes, M. Clouet, délégué général de la Fédération nationale des travaux publics, qui avait l'appui de toutes les formations de la majorité, a plus progressé d'un tour à l'autre — de 32,67 % des suffrages exprimés à 39,46 % — que M. Bonnemain, adjoint sortant, sans étiquette. La liste communiste passe de 19,07 % à 25,68 %, mais ne retrouve pas, il s'en faut, les suffrages obtenus au premier tour par la liste Vincennes-Demain (GAM, P.S., CIR, Objectif 1972) sur laquelle figurait M. André Jeanson, ancien président de la C.F.D.T., et qui avait mobilisé 17,04 % des suffrages. Il est vrai que cette liste s'était retirée purement et simplement.

La majorité enlève Boissy-Saint-Léger à la gauche, mais laisse Rungis au centre. Le parti communiste devient majoritaire à Limeil-Brevannes. Dans les autres communes, on ne relève pas de changement notable. A Ablon, les colistiers de M. Alain Poher, président du Sénat, élu au premier tour — noblesse oblige. — le sont au second.

La physionomie de l'ensemble du département demeure inchangée pour les principales villes. Au total, le P.C. domine dans quinze communes (dont huit de plus de trente mille habitants), le parti socialiste dans cinq (dont Alfortville), le centre dans six, la majorité dans onze (dont Maisons-Alfort et Créteil), les autres n'étant pas politiquement classables.

SAINT-MAUR-DES-FOSSÉS

Insc., 45 213 ; suff. expr., 27 021. MAJ. (M. Noël, U.D.R., a. d., m. s.), 12 631. 37 ELUS. Un. gauche (Mlle Brabant), 8 528 ; cent. (M. Bergerieux), 5 862. Au premier tour : MAJ. 12 083 ; Un. gauche, 7 894 ; cent., 6 474. Nouveau conseil : 12 U.D.R., 2 rép. ind., 4 C.N.I., 3 cent. dém., 4 C.D.P., 4 cent. (tendance M. Schumann), 2 gaull. de gauche, 2 U.J.P., 4 s. étig. Sortants : 10 U.D.R., 10 dém. chrétiens, 2 rép. ind., 15 s. étig. . .

Nouveau conseil : 12 U.D.R., 2 rép. ind., 4 C.N.I., 3 cent. dém., 4 C.D.P., 4 cent. (tendance M. Schumann), 2 gaull. de gauche, 2 U.J.P., 4 s. étig. Sortants : 10 U.D.R., 10 dém. chrétiens, 2 rép. ind., 15 s. étig. . .

VINCENNES

Insc., 30 490 ; suff. expr., 18 770. MAJ. (M. Clouet, s. étig., soutien U.D.R.-R.I.), 7 408. 33 ELUS Promotion de Vincennes (M. Bonnemain, s. étig., adj. cent. g.), 6 541 ; P.C. (M. Renzo, P.C.), 4 821. Au premier tour : MAJ. 5 803 ; Promotion, 5 542 ; P.C. 3 388 ; Vincennes-Demain (GAM, P.S., CIR, Obj. 72), 3 027. Nouveau conseil : 11 U.D.R., 10 rép. ind. et C.N.I., 10 s. étig., 2 P.D.M. Sortants : M.R.P., U.D.R., ind. s. étig. M. Burgeat, m. s., s. étig., ne se représentait pas. . .

Nouveau conseil : 11 U.D.R., 10 rép. ind. et C.N.I., 10 s. étig., 2 P.D.M. Sortants : M.R.P., U.D.R., ind. s. étig. M. Burgeat, m. s., s. étig., ne se représentait pas. . .

ABLON-SUR-SEINE. — Insc., 3 572 ; suff. expr., 2 469. — Cent. (M. Alain Poher, prés. Sénat, m. s.), 1 251. 22 ELUS. Renouveau municipal (M. Adnet), 679 ; P.C. (M. Minet), 504. Au premier tour : Cent., 1 ELU (M. Poher) ; Renouveau mun., 721 ; P.C., 193. Nouveau conseil : 23 cent. et cent. g. Sortants : 23 cent. et cent. g. BOISSY-SAINT-LEGER. — Insc., 2 852 ; suff. expr., 2 195. — MAJ. (M. Rougagnou), 1 157. 5 ELUS. Div. g. (M. Castonné, ex-P.S.U., m. s.), 1 030. Au premier tour : Div. g., 1 050. 11 ELUS ; MAJ., 1 050. 7 ELUS. Nouveau conseil : 12 MAJ., 11 div. g. Sortants : 23 P.C., soc., rad. et P.S.U. . .

BRY-SUR-MARNE. — Insc., 6 349 ; suff. expr., 4 366. — Cent. (M. Audray, m. s.), 2 269. 27 ELUS. MAJ. (M. Laverrière), 2 046 ; P.C. (M. Tedeschi), 33. Au premier tour : P.C. (M. Grégoire), 2 129 ; soc. (M. Février), 1 612 ; cent. (M. Rain, m. s.), 1 278 ; U.D.R. (M. Kéghian), 928. Nouveau conseil : 26 soc., 1 P.C. Sortants : 27 soc. ind. M. Rain, m. s., s'est retiré après le premier tour. . .

MONTMORENCY. — Insc., 10 046 ; suff. expr., 6 598. — MAJ. (M. Rey, U.D.R., m. s.), 2 935. 27 ELUS (27 U.D.R.). Soc. (M. Boissel ; cent. ; ex-P.S.U.), 2 597 ; P.C. (M. Parnas), 1 017. Au premier tour : MAJ. (M. Rey), 2 768 ; soc. (M. Boissel), 2 120 ; P.C. (M. Parnas), 1 300. Nouveau conseil : 27 U.D.R. Sortants : 27 U.D.R. . .

SANNOIS. — Insc., 10 608 ; suff. expr., 7 615. — Cent. (M. Cancellier, cent. dém., m. s.), 3 864. 27 ELUS. P.C. (M. Monade), 3 096 ; Un. des libéraux, 626. Au premier tour : cent. (M. Cancellier), 3 273 ; P.C. (M. Monade), 2 816 ; MAJ. (M. Bompard, U.D.R.), 1 297. VILLIERS-LE-BEL. — Insc., 8 600 ; suff. expr., 5 471. — Soc. (M. Perrein, m. s.), 2 949. 27 ELUS (23 soc., 2 P.S.U., 2 div. g.). P.C. (M. Bonaud), 1 642 ; MAJ. (M. Lelay, U.D.R.), 847. Au premier tour : Soc. (M. Perrein), 2 529 ; P.C. (M. Bonaud), 1 477 ; mod. (M. Lemay), 1 112 ; MAJ. (M. Lelay), 704. Nouveau conseil : 23 soc., 2 P.S.U., 2 div. g. Sortants : 14 div. g., 13 soc. . .

ABLON-SUR-SEINE. — Insc., 3 572 ; suff. expr., 2 469. — Cent. (M. Alain Poher, prés. Sénat, m. s.), 1 251. 22 ELUS. Renouveau municipal (M. Adnet), 679 ; P.C. (M. Minet), 504. Au premier tour : Cent., 1 ELU (M. Poher) ; Renouveau mun., 721 ; P.C., 193. Nouveau conseil : 23 cent. et cent. g. Sortants : 23 cent. et cent. g. BOISSY-SAINT-LEGER. — Insc., 2 852 ; suff. expr., 2 195. — MAJ. (M. Rougagnou), 1 157. 5 ELUS. Div. g. (M. Castonné, ex-P.S.U., m. s.), 1 030. Au premier tour : Div. g., 1 050. 11 ELUS ; MAJ., 1 050. 7 ELUS. Nouveau conseil : 12 MAJ., 11 div. g. Sortants : 23 P.C., soc., rad. et P.S.U. . .

BRY-SUR-MARNE. — Insc., 6 349 ; suff. expr., 4 366. — Cent. (M. Audray, m. s.), 2 269. 27 ELUS. MAJ. (M. Laverrière), 2 046 ; P.C. (M. Tedeschi), 33. Au premier tour : P.C. (M. Grégoire), 2 129 ; soc. (M. Février), 1 612 ; cent. (M. Rain, m. s.), 1 278 ; U.D.R. (M. Kéghian), 928. Nouveau conseil : 26 soc., 1 P.C. Sortants : 27 soc. ind. M. Rain, m. s., s'est retiré après le premier tour. . .

MONTMORENCY. — Insc., 10 046 ; suff. expr., 6 598. — MAJ. (M. Rey, U.D.R., m. s.), 2 935. 27 ELUS (27 U.D.R.). Soc. (M. Boissel ; cent. ; ex-P.S.U.), 2 597 ; P.C. (M. Parnas), 1 017. Au premier tour : MAJ. (M. Rey), 2 768 ; soc. (M. Boissel), 2 120 ; P.C. (M. Parnas), 1 300. Nouveau conseil : 27 U.D.R. Sortants : 27 U.D.R. . .

SANNOIS. — Insc., 10 608 ; suff. expr., 7 615. — Cent. (M. Cancellier, cent. dém., m. s.), 3 864. 27 ELUS. P.C. (M. Monade), 3 096 ; Un. des libéraux, 626. Au premier tour : cent. (M. Cancellier), 3 273 ; P.C. (M. Monade), 2 816 ; MAJ. (M. Bompard, U.D.R.), 1 297. VILLIERS-LE-BEL. — Insc., 8 600 ; suff. expr., 5 471. — Soc. (M. Perrein, m. s.), 2 949. 27 ELUS (23 soc., 2 P.S.U., 2 div. g.). P.C. (M. Bonaud), 1 642 ; MAJ. (M. Lelay, U.D.R.), 847. Au premier tour : Soc. (M. Perrein), 2 529 ; P.C. (M. Bonaud), 1 477 ; mod. (M. Lemay), 1 112 ; MAJ. (M. Lelay), 704. Nouveau conseil : 23 soc., 2 P.S.U., 2 div. g. Sortants : 14 div. g., 13 soc. . .

Au premier tour : MAJ., 1 710 ; cent., 1 510 ; P.C., 1 009. Nouveau conseil : 3 U.D.R., 4 cent. dém., 4 P.S., 2 rad., 2 C.N.I., 12 s. étig. Sortants : 27 cent. g., M.R.P., ind., U.D.R. . .

CHEVILLY-LARUE. — Insc., 6 641 ; suff. expr., 4 644. — MAJ. (M. Chauvet, U.D.R., m. s.), 2 479. 27 ELUS. Un. gauche (M. Sautet, P.C.), 2 150. Au premier tour : MAJ., 2 196 ; P.C., 1 484 ; Div. g. (M. Ansaldi, P.S.), 860. Nouveau conseil : 27 U.D.R. et divers. Sortants : 27 U.D.R. et divers. . .

LIMEIL-BREVANNES. — Insc., 4 580 ; suff. expr., 3 359. — P.C. (M. Berjal), 1