



LA SEYNE

Quels scénarios au second tour ?



(Photo Eric Estrade)

LE BÉAUSSET

J.-C. Richard
jette l'éponge P 14

FRÉJUS

L'appel citoyen
de François
Léotard

ANALYSE

Ce que vous
avez voulu dire

Le billet

de Philippe Bouvard

Le tort des absents



Sans leader, sans affiche, sans quartier général et surtout sans programme, le parti des abstentionnistes a donc encore gagné du terrain. Les coupables sont essentiellement des électeurs allergiques aux élections et des citoyens qui dérangent faute de se déranger. Car, compte tenu des dates de l'une et de l'autre, on ne peut pas dire que la politique a été victime de la pêche à la ligne. Sauf à considérer que des millions de Français ont préféré leurs aquariums aux urnes. Il suffirait pourtant – puisqu'on n'a jamais vu un candidat boudier l'isoloir – que les 45 millions de votants déposent leur candidature avant leur bulletin. Certes, il y aurait beaucoup plus de couacs à l'arrivée mais aucune voix ne manquerait au départ.

Les résultats bureau par bureau

16 pages
spéciales

Le FN pousse, la gauche

Au sortir du premier tour, Marc Vuillemot est arrivé en tête; Damien Guttierrez, Philippe Vitel et Jean-Pierre Colin sont aussi qualifiés. Retour sur les principaux enseignements du scrutin

MUNICIPALES 2014	
RÉSULTATS	
Chiffres exprimés en % 1 ^{er} tour	
Philippe VITEL (UMP)	16,98
Laurent RICHARD (FdG)	3,25
Damien GUTTIEREZ (FN)	26,27
Marc VUILLEMOT (PS, PC, EELV)	29,26
Daniel CANÉPA (DvD)	2,63
Patrick MARTINENQ (SE)	5,62
Jean-Pierre COLIN (UDI)	12,80
Gilbert PÉREA (SE)	3,18



Huit candidats étaient en lice dimanche soir, pour le premier tour de l'élection municipale. Quatre sont qualifiés pour le second tour, dimanche prochain. (Photos Eric Estrade)

Les fins connaisseurs de la vie politique seynoise ont pu voir venir que quatre candidats seraient qualifiés pour le second tour. Et tout le monde s'attendait à ce que le FN fasse bien plus que les 7 % récoltés en 2008. Il n'empêche, avec 26 % des voix, Damien Guttierrez crée un séisme électoral. Retour sur un premier tour étonnant.

1 La participation a augmenté

La Seyne a accueilli plus d'habitants ces dernières années et on en retrouve une grande partie dans les urnes. De fait, la ville comptait 2679 inscrits de plus qu'en 2008. La participation a légèrement progressé, passant de 57,31 à 58,67 %.

2 Le maire PS résiste bien

Avec 29,26 % des voix, le

maire PS est arrivé en tête. Il est l'un des rares sortants à gauche, dans la région, à s'en tirer aussi bien et à ne pas avoir été balayé d'un revers de main. Marc Vuillemot a gagné 10 % de plus qu'au premier tour de 2008 (+2981 voix), bénéficiant de la « prime au sortant ». De plus, malgré un candidat Front de gauche et la dissidence de Patrick Martinenq, il semble avoir réussi à réunir son camp.

En outre, on l'a souvent dit,

Marc Vuillemot bénéficie d'un solide capital sympathie, au-delà de son électorat. Enfin, il a récupéré le vote des habitants de Berthe, au détriment de Patrick Martinenq, désavoué, alors qu'il est conseiller général du canton nord...

Si Marc Vuillemot pouvait craindre un éventuel vote sanction vis-à-vis de la politique gouvernementale, elle n'a pas eu lieu. Le maire a pris soin de prendre ses dis-

tances avec les éléphants du PS. Aucun ministre n'est d'ailleurs venu le soutenir, alors qu'il est leader de la plus grande ville PS de la région Paca.

3 Le FN en force

Damien Guttierrez a poussé les scores du FN au maximum à La Seyne, faisant même mieux que Marine Le Pen à la Présidentielle et Frédéric Boccaletti aux législatives de 2012.

Il gagne 5138 voix par rapport à son homologue frontiste en 2008.

Un résultat historique, qui démontre l'implantation de l'extrême-droite sur le territoire. L'étiquette a visiblement porté le candidat, puisqu'on se souvient que lorsque Damien Guttierrez se présentait avec l'investiture du MoDem aux dernières législatives, il n'avait pas franchi la barre des 2 %.

Aujourd'hui, il arrive en seconde position, faisant le

plein des voix dans les quartiers sud.

4 A droite et au centre dispersion des voix

Pour l'UMP, c'est la douche froide. Philippe Vitel, qui a remporté toutes ses élections de député et conseiller général, arrive loin derrière, en troisième place. Il fait 16,6 % de moins (- 3584 voix) qu'Arthur Paecht en 2008 avec la même étiquette. Certes, celui-ci était maire sortant, mais il devait aussi faire face à une multiplicité des candidats dissidents au centre-droit.

Philippe Vitel n'a pas réussi à mobiliser, y compris dans les quartiers sud, d'ordinaire acquis à l'UMP. Il paie un lourd tribut à l'absence d'union dans son camp.

Car Jean-Pierre Colin (UDI) lui aura finalement tenu tête du haut de ses 12,8 %, récoltant les fruits d'une minutieuse campagne de deux ans.

Quant à Daniel Canépa, lanterne rouge de l'élection, il n'aura pas vécu le destin à La Seyne qu'on lui avait promis. Après avoir loupé l'investiture UMP puis l'union avec Jean-Pierre Colin, le résultat est particulièrement cinglant à son égard.

Notons qu'en 2008, la totalité des voix du centre et de la droite s'élevait à 56,01 % contre 35,59 % cette fois.

MARIELLE VALMALETTE

Le Sud a voté FN, le Nord à gauche

Le maire sortant Marc Vuillemot cartonne dans les quartiers nord et rivalise avec Damien Guttierrez dans le centre-ville.

Si traditionnellement, les quartiers sud votaient majoritairement pour l'UMP, c'est le FN qui arrive en tête dans de nombreux bureaux.

Centre-ville : Marc Vuillemot a l'avantage dans la plupart des bureaux, y compris à la bourse du travail (35,88 %) où le FN avait fait un score record à la présidentielle de 2012. Mais Damien Guttierrez obtient plus de 25 % dans beaucoup de bureaux, et dépasse même le sortant à Jules-Verne (bureau 21). Philippe Vitel tourne autour de 13 à 16 %, Jean-Pierre Colin 13 % (avec un pic à 17,34 % à Malsert 1 (bureau 4)). Patrick Martinenq ne dépasse pas 6 %. Hormis un bureau à 6 %, le Front de gauche reste à 3 % environ, comme Gilbert Pé-

rea. Daniel Canépa est légèrement au-dessous, autour de 2 %.

Quartiers nord : Marc Vuillemot fait le plein des voix dans le quartier Berthe où il réalise son meilleur score (41,70 % au bureau 13), creusant l'écart avec Damien Guttierrez, sauf aux abords de la cité Berthe où le candidat frontiste reprend la main (33,91 % au bureau 18, son meilleur score). Une certitude : Patrick Martinenq, conseiller général du canton nord, a perdu son influence dans le quartier Berthe au profit du maire sortant. Il affiche environ 8 % là où il était à 18 % en 2008. Le candidat UMP stagne, lui, autour de 11 %. Quant à Jean-Pierre Colin, hormis deux bureaux à Brassens qui le placent entre 15 et 17 %, il se situe à 10 % dans le reste du quartier. Daniel Canépa réalise son score le plus bas à Berthe (0,49 %, bureau 12).

Quartiers sud : Bastion de la droite traditionnelle, ce secteur a fait l'objet de toutes les attentions de la part du FN et de l'UMP, qui avaient ouvert des permanences presque côte à côte aux Sablettes.

Si c'est là que Philippe Vitel réalise ses meilleurs résultats (25,78 %, bureau 33), on est loin des 40 voire 47 % qu'Arthur Paecht, maire UMP sortant en 2008, récoltait. Pis, Philippe Vitel ne sort premier dans aucun bureau des quartiers sud. De fait, Damien Guttierrez arrive en tête dans 12 bureaux sur 21 dans les quartiers sud. On notera la bonne résistance de Marc Vuillemot dans ce secteur, en général difficile pour la gauche. Le candidat PS est leader dans 9 bureaux. Jean-Pierre Colin grappille aussi des voix dans cette zone où il affiche son meilleur score (20 %, bureau 43).



Le candidat du Front national, Damien Guttierrez, a fait le plein des voix dans les quartiers sud.

résiste, la droite sonnée

Quels scénarios pour le second tour ?



Le candidat UDI et son équipe réfléchissaient hier à tous les scénarios possibles...



Philippe Vitel a lancé des appels à Jean-Pierre Colin... Sans réponse hier. (Photos Dominique Leriche)

Les jours qui viennent s'annoncent particulièrement intéressants sur le plan stratégique, pour les quatre candidats qualifiés pour le second tour, dimanche prochain. Déjà, il s'agit de savoir quelle sera la configuration du vote : les électeurs trancheront-ils dans une quadrangulaire, ou assistera-t-on à des fusions de listes dans l'entre-deux tours ? La question sera – en partie – tranchée aujourd'hui puisque les listes doivent être clôturées en fin d'après-midi... Mais gardons en mémoire le scénario de 2008 : Patrick Martinenq, avait déposé sa liste au second tour puis s'était désisté au profit de Marc Vuillemot. Comme quoi, on n'est pas à l'abri d'une surprise jusqu'au dernier moment.

Jean-Pierre Colin se maintiendra-t-il ?

Du côté de la « droite républicaine », tous les regards sont tournés vers Jean-Pierre Colin. Ses 12 % sont convoités par Philippe Vitel, mais le candidat UDI tendrait à se maintenir. Il faut dire que les deux hommes se sont tirés dans les pattes et que Jean-Pierre

Colin promettait il y a quelques semaines qu'il n'y aurait pas d'arrangements après le premier tour. Hier, il déclarait « réfléchir » aux différentes hypothèses qui s'offrent à lui...

Daniel Canépa a d'ores et déjà appelé à voter pour Philippe Vitel. Cela suppose-t-il que toute alliance entre les candidats UMP-UDI est impossible ? (lire par ailleurs). Gilbert Péréa, qui pèse un peu plus lourd, s'est également prononcé en appelant à l'union des forces de droite.

Si malgré tout, UMP et UDI restent concurrents, Marc Vuillemot serait alors sans doute assuré d'une victoire.

Si en revanche Philippe Vitel et Jean-Pierre Colin s'allient, on se retrouvera en situation de triangulaire, dont l'issue est plus délicate à prédire.

Patrick Martinenq négociera-t-il ses voix ?

Autre inconnue : que fera Patrick Martinenq ? Si en 2008, il avait assuré in extremis la victoire de Marc Vuillemot en se désistant, rien de tel aujourd'hui. Le candidat divers gauche fait deux fois moins de voix

qu'il y a six ans.

Néanmoins, avec plus de 5 %, il est en capacité de fusionner sa liste avec un candidat qualifié au second tour. Ce scénario est peu probable avec Marc Vuillemot, mais la question se pose, peut-être, avec la liste de Jean-Pierre Colin. Ce dernier avouait même avoir eu Patrick Martinenq (SE) au téléphone. « Nous avons seulement parlé de la montée du FN » se défendait le candidat UDI, pour faire taire la rumeur d'une possible alliance⁽¹⁾.

Le FN peut-il encore progresser ?

Au premier tour, Damien Guttierrez a déjà fait le plein des votes. Il ne dispose pas vraiment d'un réservoir de voix, d'autant moins que Gilbert Péréa ne devrait pas appeler à voter pour le candidat FN. Damien Guttierrez pourrait convaincre encore des abstentionnistes, ou profiter de la division à droite en cas de non-alliance entre Philippe Vitel et Jean-Pierre Colin.

Se heurtera-t-il à un « front républicain », comme l'appelle Marc Vuillemot ? Difficile à dire à l'heure qu'il est.

K. M. ET M. V.

La réaction des candidats éliminés

2.63 % des voix seulement, c'est une grande et amère déception pour le candidat dvd Daniel Canépa. Et, s'il avoue ne pas pouvoir soutenir « certaines alliances » (Vitel - Colin ndlr), il lance un appel clair aux électeurs : « J'ai échoué à convaincre les Seynoises et les Seynois de mon projet pour notre cité. Je porte seul la responsabilité de ne pas avoir mieux su leur expliquer les grandes lignes de mon projet, et de mon engagement seynois, comme de mon attachement à La Seyne. Je tiens à remercier celles et ceux qui m'ont fait confiance, ainsi que tous les membres de ma liste qui se sont dépensés sans compter à mes côtés. J'aime trop La Seyne et ses habitants

pour ne pas être inquiet d'un vote dispersé au second tour. J'appelle à voter pour le candidat de droite le mieux placé qui sera à même de donner à notre ville les chances auxquelles elle a droit, auxquelles elle aspire. Mobilisons et rassemblons tous les hommes et les femmes de progrès. »

Gilbert Péréa fait un peu mieux, 3,18 % de suffrages exprimés : « Le grand perdant c'est la droite : UMP - UDI, dvd avec Daniel Canépa et moi-même. C'est un échec, et c'est surtout un message fort car on se rend bien compte que lorsqu'il n'y a pas d'union, il n'y a pas de mobilisation. Je prône donc l'union des deux candidats de droite, Philippe Vitel et Jean-Pierre Colin.

J'appelle leur rassemblement et la fusion de leur liste. Il est temps de laisser les ego de côté ! La droite est trop affaiblie par la guerre des chefs. »

Laurent Richard (Front de gauche) : « Nous tenons d'abord à remercier les électeurs qui nous ont apporté leurs suffrages (...) Nous constatons la forte abstention de nos concitoyens qui, malgré le bon score réalisé par la liste conduite par Marc Vuillemot, est avant tout une abstention du peuple de gauche qui a voulu marquer sa désapprobation des politiques d'austérité du gouvernement Hollande-Ayrault (...) Dans le Var, seule la liste de Marc Vuillemot est en capacité de l'emporter à gauche pour cette élec-

tion. Fort de ce constat, nous appelons les Seynoises et les Seynois à voter au second tour pour battre la droite et l'extrême-droite (...) Pour l'heure, la priorité sanitaire politique est de faire barrage à l'extrême-droite pour éviter que La Seyne connaisse le même cauchemar que Toulon, en 1995. Aussi, le 30 mars, nous, candidats de la liste du Front de Gauche « Place au Peuple de La Seyne-sur-Mer », appelons clairement à voter contre la droite et l'extrême droite. »

Laurent Richard ajoute qu'à titre personnel, il votera Marc Vuillemot. Patrick Martinenq n'a pas donné suite à nos sollicitations.

K. M.

Questions à

Marc Vuillemot, maire PS sortant

« Je suis le mieux placé pour battre le FN »



Maire sortant de la plus grande ville de gauche en Paca, Marc Vuillemot arrive en tête malgré la forte poussée du FN. Il appelle à un « front républicain » en sa faveur pour le second tour.

Quelles leçons tirez-vous du premier tour ?

Il est toujours consternant de voir le très fort score du FN à La Seyne (depuis la Présidentielle de 2012, ndlr). Même si je me demande toujours ce qui pousse les gens à voter FN, je ne suis pas vraiment étonné. Il y a un tel mal-être que, quoi qu'on en dise, je suis à peu près sûr que certains ont utilisé ce vote pour manifester le fait qu'ils ont une vie insupportable. En ce qui me concerne, j'aurais aimé franchir symboliquement la barre des 30 %. Mais il est vrai que par rapport à d'autres villes du Sud, mon résultat est plutôt bon. Ceci dit, si je suis en tête, c'est parce que la droite s'est ramassée !

Comment expliquez-vous que la droite subisse un tel échec ? Les électeurs ont rejeté ces candidats complètement étrangers

aux intérêts de La Seyne. Certains ont montré, avec l'affaire du cinéma, qu'ils étaient capables de faire obstacle au projet de la Ville par intérêt politique. Peut-être aussi les gens ont-ils reconnu que j'ai travaillé : j'arrive en tête dans quelques bureaux des quartiers sud.

Comment vous positionnez-vous pour le second tour ?

Cherchez-vous à fusionner avec Patrick Martinenq ?

Non, les gens ne comprendraient pas, car Martinenq est un de ceux qui a mené la campagne la plus vile et basse à mon endroit. Moi, je salue la position de Falco qui a dit qu'il fallait faire l'union pour barrer la route au FN. Je suis d'accord, et comme je suis le républicain le mieux placé, j'appelle tous ceux qui se revendiquent du gaullisme et du Conseil national de la Résistance à soutenir ma liste. Ceux qui sont en capacité de maintenir leur candidature doivent considérer cette dimension utile : je suis le mieux placé pour battre le FN.

PROPOS RECUEILLIS PAR M.V.

Agenda de campagne

Réunion publique de Philippe Vitel
Le candidat UMP organise

une réunion publique ce mercredi à 18 h 30 à la bourse du travail.

Six-Fours : les abstentionnistes ont-ils la clé du scrutin ?

Les trois candidats qualifiés dimanche soir, pour le second tour, ont choisi de maintenir leur liste. Avec la même motivation : rassembler et convaincre les 39 % d'abstentionnistes du premier tour.

MUNICIPALES 2014	
RÉSULTATS	
Chiffres exprimés en % 1 ^{er} tour	
Philippe COMANI (DvG - PS)	8,62
Jean-Sébastien VIALATTE (UMP)	38,76
Josiane TOGNETTI (EELV)	6,48
Dominique LUCCHETTI (SE)	2,98
Erik TAMBURI (DvD)	13,65
Frédéric BOCCALETTI (FN)	29,51
RAPPEL 1 ^{er} tour 2008	
J.-S. VIALATTE (UMP)	45,30 %
E. TAMBURI (MODEM)	17,82 %
P. COMANI (PS)	14,37 %
F. BOCCALETTI (SE)	9,20 %
A. DOUBLET (SE)	7,74 %
L. CABRAS (P.C.L.C.R.)	5,57 %



Lors du premier tour, dimanche, seuls 61.02 % des électeurs se sont déplacés.

Pas d'alliance, chacun repart sous ses propres couleurs. Jean-Sébastien Vialatte (UMP), Frédéric Boccaletti (FN) et Erik Tamburi (DvD) sont donc en piste pour le deuxième tour de cette élection municipale. Retour sur les principaux enseignements du 1^{er} tour, et coup d'œil sur les enjeux de cet entre-deux-tours.

Les leçons du premier tour

L'enseignement le plus marquant est, sans aucun doute, la forte poussée du Front national (9,2 % en 2008 contre 29,51 %), tandis que les autres candidats voient leur score évoluer à la baisse : Jean-Sébastien Vialatte

passa de 45,3 % en 2008 à 38,76 %, et Erik Tamburi de 17,82 % à 13,65 %. Sans oublier l'élimination des candidats de gauche, absents cette année du second tour, faute d'union entre socialistes et écologistes. En fait, le seul à se réjouir vraiment des résultats du 1^{er} tour est le candidat frontiste : « C'est la première fois que M. Vialatte est en dessous de 40 %, et c'est la première fois qu'un candidat est si haut face à lui. Car pour ma part, j'ai progressé de 221 %, tandis que lui perd 14,5 % ». Sans faire de triomphalisme, Jean-Sé-

bastien Vialatte est « satisfait » d'être arrivé « largement en tête », ajoutant qu'« on a connu élection plus compliquée, par exemple aux cantonales en 2011 où nous (Joseph Mulé, son 1^{er} adjoint, Ndlr) étions devancés par le FN. Pourtant, dans ce premier tour, j'étais seul contre tous ! » Pour sa part, Erik Tamburi observe « une forte abstention et un mécontentement à l'égard du sortant qui perd encore des points (entre 2001 et 2014, il est passé de 58 à 39 % au 1^{er} tour) alors qu'il aurait dû être favorisé par le

(Photos Dominique Leriche) contexte national ». Et d'estimer que « les électeurs se sont défoulés lors de ce premier tour. »

Les reports de voix

Si chacun des trois devrait, théoriquement, conserver le nombre de suffrages glanés dimanche, rien n'est jamais acquis en la matière, et la campagne de l'entre-deux-tours peut, parfois, changer la donne. Tout comme, d'ailleurs, les consignes de vote données par les battus du 1^{er} tour. En l'occurrence, les deux candidats de gauche (Philippe Comani et Jo-

siane Tognetti) qui ont, hier, appelé à « faire barrage au Front national ». Le représentant PS appelle donc « à voter pour le candidat le plus à même de battre le FN ». Un propos qui pourrait profiter à M. Vialatte. À l'inverse, la candidate écologiste appelle également à « faire barrage au maire sortant ». Voilà qui semble de nature à favoriser Erik Tamburi. Ces consignes font bondir Frédéric Boccaletti (lire par ailleurs) qui, lui, se targue du soutien de Jean-Jacques Hérisson, ex-colistier d'Erik Tamburi (voir ci-dessous). Enfin, chacun des trois qualifiés pourra espérer séduire les abstentionnistes du premier tour.

Quelle stratégie pour le 2^e tour ?

Le maire sortant a peaufiné sa stratégie hier avec son équipe. « On a relevé les bureaux de vote où nous sommes en dessous de la moyenne. Tous ou presque sont situés à proximité du centre-ville, là où se trouvent le plus de logements sociaux. Cette semaine, nous allons donc à la rencontre de ces habitants, en privilégiant la porte à porte ». Son message : appeler les électeurs à « bien distinguer les problèmes nationaux des enjeux locaux ».

Le candidat FN veut, lui,

s'adresser aux abstentionnistes et aux électeurs « des candidats Tamburi, Tognetti et Lucchetti ». Argument : « Le seul vote utile, capable de battre M. Vialatte, c'est le choix de ma candidature ». Il va donc faire campagne dans les quartiers « où le score n'a pas été bon, et notamment au Brusac ». Et espère refaire son retard, « comme en 2011 aux cantonales, nous avons pris 15 points entre les deux tours, passant de 33 à 48 % ». Enfin, Erik Tamburi estime qu'au second tour, « on remet les compteurs à zéro et on parle du projet. Je suis le candidat qui lutte le plus contre le béton et la corruption, et j'ai un vrai projet pour protéger le littoral et le patrimoine. J'ajoute qu'après m'être beaucoup battu pour Six-Fours, je continuerai à le faire au niveau de TPM (contre la CFE⁽¹⁾, contre le risque de transfert de l'eau potable, contre l'échangeur routier) où je vais porter le combat pour la moralité publique ». À l'évidence, les candidats tentent tous les trois de recentrer le débat sur les questions six-fournaises. Une volonté qui, chacun l'espère, pourrait permettre de mobiliser davantage les électeurs dimanche prochain.

M. G. mguillon@nicematin.fr

1. Contribution foncière des entreprises

Quelles consignes de vote ?

Philippe Comani (PS) : « Barrage au FN »

Dans la matinée d'hier, le représentant socialiste a livré un communiqué assez explicite, dont la lecture laissait entendre qu'il appelait à voter pour... le maire sortant. Extrait : « Parce que le Front national n'est pas une solution crédible et que leurs idées sont incompatibles avec le vivre ensemble et la bonne gestion d'une ville, écrit-il, nous appelons nos électeurs à voter massivement pour le candidat le plus à même de battre le Front National ». Motif : « Bien que nous ne nous retrouvions pas dans les propositions des candidats de droite, nous ne pouvons nous résoudre à laisser notre ville aux mains de l'extrême-droite ». Un propos dont se félicite M. Vialatte : « M. Comani est dans une logique d'efficacité. Je ne parle pas de front républicain car je respecte les électeurs du FN qui, peut-être par

découragement face aux difficultés, votent pour un parti qui, pourtant, ne propose pas les bonnes solutions. Cela étant, j'apprécie l'attitude de M. Comani qui agit en tant que responsable politique ». M. Boccaletti est, on s'en doute, plus sévère : « J'ai eu des échos de militants de gauche scandalisés par cette décision, surtout que M. Comani n'a de cesse de critiquer celui pour qui il appelle à voter. Et il a la mémoire courte puisqu'il soutient un candidat qui, il y a quelques mois, s'est fait remarquer par son tweet jugé raciste. Décidément, le représentant socialiste se discrédite pour l'avenir ! C'est aussi le signe que l'UMPS est en place à Six-Fours ! ». Pour sa part, Erik Tamburi estime que « M. Comani peut dire ce qu'il veut, je pense qu'il ne sera pas suivi par les électeurs socialistes en appelant à voter pour M. Vialatte. Ses électeurs sauront considérer que je suis le mieux placé car, dans ce

deuxième tour, je suis le seul à porter une liste citoyenne, d'ouverture et de rassemblement ». Joint ensuite par téléphone, Philippe Comani a toutefois semblé nuancer son propos : « Nous n'avons pas souhaité mettre un nom (Vialatte ou Tamburi?) sur notre consigne de vote. Car nous laissons les électeurs faire leur choix entre les deux candidats de droite restant en course »...

Josiane Tognetti : ni Vialatte... ni Boccaletti

Concernant son choix pour le deuxième tour, la candidate écologiste a donné une « orientation », même si elle ne cite pas le nom du candidat qu'elle pourrait soutenir. « Au vu des résultats, écrit-elle, nous appelons à faire barrage au maire sortant qui, au cours de ses 19 années de mandat, a bafoué régulièrement la démocratie locale, méprisé l'expression populaire, tenu



Josiane Tognetti (écologiste) ne veut pas choisir entre le maire sortant et le candidat FN.

des propos incompatibles avec le modèle républicain tel que nous le concevons, et dont le programme prévoit le bétonnage de nos derniers espaces naturels ». Et d'enchaîner : « Nous appelons évidemment à faire barrage contre le Front national dont les discours de repli sur soi sont un danger pour la démocratie et la paix sociale, incompatibles avec notre

conception du vivre ensemble. »

Jean-Jacques Hérisson soutient le candidat FN

« J'ai été élu en 2008 sur la liste d'Erik Tamburi. Ensemble, on a combattu la gestion Vialatte. Malheureusement, Erik ne fait pas un score formidable. Du coup Frédéric Boccaletti est le seul qui peut battre M. Vialatte. En outre, en tant qu'adhérent UMP, je reproche à M. Vialatte d'avoir fait une campagne à minima en faveur de Sarkozy en 2012, et surtout de n'avoir rien dit, ces jours derniers, pour le défendre face aux attaques répétées ». Pour ces raisons, le conseiller municipal sortant Jean-Jacques Hérisson appelle à voter pour le candidat FN. Du côté de l'UMP, on indique toutefois que M. Hérisson « n'est pas à jour de cotisation en 2014. Pour autant, en appelant à voter FN, sa cotisation à l'UMP n'est plus recevable ; il s'exclut de lui-même ».

Bandol

Maire sortant: **Palix (DVD)**
Ins.: 8.234 Vot.: 5.524 Exp.: 5.393

Liste Palix (DVD)	1.640	30,41%
-------------------	-------	--------

Liste Joseph (UDI)	1.086	20,14%
--------------------	-------	--------

Liste Quilici (DVD)	1.080	20,03%
---------------------	-------	--------

Liste Bogi (DVD)	550	10,20%
------------------	-----	--------

Liste Connat (DVD)	427	7,92%
--------------------	-----	-------

Liste Ponge (FN)	388	7,19%
------------------	-----	-------

Liste Revol (SE)	222	4,12%
------------------	-----	-------

Il y a ballottage

1 Groupe scol. O. Maurel 1

Ins.: 736	Exp.: 468	
Palix	172	36,75%
Joseph	90	19,23%
Quilici	74	15,81%
Bogi	54	11,54%
Ponge	41	8,76%
Revol	20	4,27%
Connat	17	3,63%

2 Groupe scol. O. Maurel 2

Ins.: 686	Exp.: 432	
Palix	144	33,33%
Joseph	84	19,44%
Quilici	76	17,59%
Bogi	63	14,58%
Ponge	29	6,71%
Connat	22	5,09%
Revol	14	3,24%

3 Groupe scol. O. Maurel 3

Ins.: 949	Exp.: 659	
Palix	189	28,68%
Joseph	152	23,07%
Quilici	125	18,97%
Bogi	69	10,47%
Connat	54	8,19%
Ponge	48	7,28%
Revol	22	3,34%

4 Ec. mat. du Bois Maurin (réfectoire)

Ins.: 1.121	Exp.: 726	
Palix	199	27,41%
Quilici	159	21,90%
Joseph	134	18,46%
Bogi	82	11,29%
Connat	75	10,33%
Ponge	54	7,44%
Revol	23	3,17%

5 Ec. mat. du Bois Maurin (salle entrée)

Ins.: 904	Exp.: 628	
Palix	184	29,30%
Joseph	135	21,50%
Quilici	123	19,59%
Bogi	63	10,03%
Connat	53	8,44%
Ponge	43	6,85%
Revol	27	4,30%

6 Ec. mat. du Bois Maurin (hall entrée)

Ins.: 1.222	Exp.: 766	
Palix	209	27,28%
Quilici	162	21,15%
Joseph	125	16,32%
Connat	99	12,92%
Ponge	69	9,01%
Bogi	56	7,31%
Revol	46	6,01%

7 Groupe scol. O. Maurel 4

Ins.: 833	Exp.: 530	
Palix	190	35,85%
Quilici	106	20,00%
Joseph	89	16,79%
Bogi	52	9,81%
Connat	37	6,98%
Ponge	33	6,23%
Revol	23	4,34%

8 Groupe scol. O. Maurel 5

Ins.: 1.010	Exp.: 653	
Palix	199	30,47%
Joseph	153	23,43%
Quilici	134	20,52%
Bogi	63	9,65%
Connat	42	6,43%
Ponge	34	5,21%
Revol	28	4,29%

9 Ec. mat. du Bois Maurin (classe)

Ins.: 773	Exp.: 531	
Palix	154	29,00%

Joseph	124	23,35%
Quilici	121	22,79%
Bogi	48	9,04%
Ponge	37	6,97%
Connat	28	5,27%
Revol	19	3,58%

La Seyne-Sur-Mer

Maire sortant: **Vuillemot (PSVERTSPC)**
Ins.: 45.339 Vot.: 26.550 Exp.: 25.866

Liste Vuillemot (UGE)	7.537	29,14%
-----------------------	-------	--------

Liste Guttierrez (FN)	6.821	26,37%
-----------------------	-------	--------

Liste Vitel (UMP)	4.385	16,95%
-------------------	-------	--------

Liste Colin (UDI)	3.301	12,76%
-------------------	-------	--------

Liste Martinenq (SE)	1.452	5,61%
----------------------	-------	-------

Liste Richard (FDG)	838	3,24%
---------------------	-----	-------

Liste Perea (SE)	835	3,23%
------------------	-----	-------

Liste Canépa (DVD)	697	2,69%
--------------------	-----	-------

Il y a ballottage

1 Bourse du Travail

Ins.: 776	Exp.: 393	
Vuillemot	141	35,89%
Guttierrez	102	25,95%
Vitel	52	13,23%
Colin	48	12,21%
Martinenq	15	3,82%
Perea	14	3,56%
Richard	12	3,05%
Canépa	9	2,29%

2 Jean-Baptiste Martini 1

Ins.: 863	Exp.: 431	
Guttierrez	128	29,70%
Vuillemot	116	26,91%
Vitel	70	16,24%
Colin	39	9,05%
Richard	26	6,03%
Martinenq	26	6,03%
Canépa	14	3,25%
Perea	12	2,78%

3 Jean-Baptiste Martini 2

Ins.: 863	Exp.: 431	
Guttierrez	128	29,70%
Vuillemot	116	26,91%
Vitel	70	16,24%
Colin	39	9,05%
Richard	26	6,03%
Martinenq	26	6,03%
Canépa	14	3,25%
Perea	12	2,78%

4 Emile Malsert I 1

Ins.: 1.227	Exp.: 646	
Vuillemot	188	29,10%
Guttierrez	171	26,47%
Colin	112	17,34%
Vitel	96	14,86%
Martinenq	38	5,88%
Richard	16	2,48%
Perea	13	2,01%
Canépa	12	1,86%

5 Emile Malsert I 2

Ins.: 946	Exp.: 612	
Vuillemot	187	30,56%
Guttierrez	185	30,23%
Colin	92	15,03%
Vitel	71	11,60%
Martinenq	27	4,41%
Perea	23	3,76%
Richard	14	2,29%
Canépa	13	2,12%

6 Emile Malsert I 3

Ins.: 951	Exp.: 531	
Vuillemot	175	32,96%
Guttierrez	127	23,92%
Vitel	84	15,82%
Colin	76	14,31%
Martinenq	34	6,40%
Perea	18	3,39%
Richard	12	2,26%
Canépa	5	0,94%

7 Emile Malsert II 1

Ins.: 939	Exp.: 531	
Vuillemot	154	29,00%
Guttierrez	134	25,24%
Vitel	107	20,15%
Colin	70	13,18%
Martinenq	25	4,71%
Richard	15	2,82%
Perea	15	2,82%
Canépa	11	2,07%

8 Emile Malsert II 2

Ins.: 959	Exp.: 598	
Vuillemot	172	28,76%
Guttierrez	169	28,26%
Vitel	95	15,89%
Colin	63	10,54%
Martinenq	38	6,35%
Richard	34	5,69%
Perea	17	2,84%
Canépa	10	1,67%

9 Réfectoire Emile Malsert II

Ins.: 944	Exp.: 581	
Vuillemot	190	32,70%
Guttierrez	152	26,16%
Vitel	83	14,29%
Colin	68	11,70%
Martinenq	29	4,99%
Canépa	21	3,61%
Richard	19	3,27%
Perea	19	3,27%

10 Edouard Vaillant

Ins.: 1.092	Exp.: 709	
Vuillemot	255	35,97%
Guttierrez	175	24,68%
Vitel	78	11,00%
Colin	67	9,45%
Martinenq	50	7,05%
Perea	43	6,06%
Richard	27	3,81%
Canépa	14	1,97%

11 Victor Hugo 1

Ins.: 922	Exp.: 463	
Vuillemot	164	35,42%
Guttierrez	119	25,70%
Colin	59	12,74%
Vitel	49	10,58%
Martinenq	38	8,21%
Richard	16	3,46%
Perea	12	2,59%
Canépa	6	1,30%

12 Victor Hugo 2

Ins.: 908	Exp.: 409	
Vuillemot	159	38,88%
Guttierrez	114	27,87%
Vitel	45	11,00%
Martinenq	41	10,02%
Colin	29	7,09%
Richard	15	3,67%
Perea	4	0,98%
Canépa	2	0,49%

13 Victor Hugo 3

Ins.: 1.200	Exp.: 578	
Vuillemot	241	41,70%
Guttierrez	121	20,93%
Vitel	74	12,80%
Colin	65	11,25%
Martinenq	49	8,48%
Perea	12	2,08%
Richard	11	1,90%
Canépa	5	0,87%

14 Victor Hugo 4

Ins.: 892	Exp.: 359	
Vuillemot	146	40,67%
Colin	62	17,27%
Guttierrez	51	14,21%
Martinenq	48	13,37%
Vitel	33	9,19%
Richard	13	3,62%
Canépa	5	1,39%
Perea	1	0,28%

15 Ernest Renan 1

Ins.: 1.094	Exp.: 569	
Vuillemot	176	30,93%
Guttierrez	160	28,12%
Vitel	84	14,76%
Colin	53	9,31%
Martinenq	44	7,73%
Perea	23	4,04%
Richard	19	3,34%
Canépa	10	1,76%

16 Ernest Renan 2

Ins.: 1.047	Exp.: 622	
Vuillemot	186	29,90%
Guttierrez	179	28,78%
Vitel	93	14,95%
Colin	71	11,41%
Martinenq	44	7,07%
Richard	20	3,22%
Perea	16	2,57%
Canépa	13	2,09%

17 Jacques Derida 1

Ins.: 992	Exp.: 594	
Guttierrez	180	30,30%
Vuillemot	170	28,62%
Vitel	81	13,64%
Colin	77	12,96%
Perea	26	4,38%
Martinenq	25	4,21%

Richard	21	3,54%
Canépa	14	2,36%

18 Jacques Derida 2

Ins.: 787	Exp.: 466	
Guttierrez	158	33,91%
Vuillemot	134	28,76%
Vitel	69	14,81%
Colin	38	8,15%
Martinenq	25	5,36%
Perea	17	3,65%
Richard	16	3,43%
Canépa	9	1,93%

19 Amable Mabily

Ins.: 791	Exp.: 446	
Vuillemot	137	30,72%
Guttierrez	136	30,49%
Vitel	66	14,80%
Colin	46	10,31%
Martinenq	26	5,83%
Richard	16	3,59%
Perea	13	2,91%
Canépa	6	1,35%

20 Jules Verne 1

Ins.: 986	Exp.: 555	
Vuillemot	209	37,66%
Guttierrez	136	24,50%
Vitel	89	16,04%
Colin	61	10,99%
Martinenq	27	4,86%
Richard	12	2,16%
Perea	11	1,98%
Canépa	10	1,80%

21 Jules Verne 2

Ins.: 1.060	Exp.: 612	
Guttierrez	196	32,03%
Vuillemot	184	30,07%
Vitel	90	14,71%
Colin	62	10,13%
Martinenq	26	4,25%
Perea	20	3,27%
Richard	18	2,94%
Canépa	16	2,61%

22 Cantine Renan 1

Ins.: 877	Exp.: 488	
Vuillemot	120	24,59%
Guttierrez	119	24,39%
Vitel	118	24,18%
Colin	65	13,32%
Perea	21	4,30%
Richard	18	3,69%
Martinenq	17	3,48%
Canépa	10	2,05%

23 Cantine Renan 2

Ins.: 874

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Perea (16, 2,85%), Richard (8, 1,42%).

47 Léo Lagrange Mat

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 953, Exp.: 571. Candidates: Vuillemot (168, 29,42%), Guttierrez (143, 25,04%), Vitel (97, 16,99%), Colin (94, 16,46%), Martinenq (34, 5,95%), Perea (17, 2,98%), Richard (10, 1,75%), Canépa (8, 1,40%).

Le Beausset

Maire sortant: Richard (DVD)
Ins.: 7.521, Exp.: 4.908

Table with 2 columns: Name, Percentage. Rows: Liste Ferrero (1.293, 26,34%), Liste Richard (1.102, 22,45%).

Table with 2 columns: Name, Percentage. Rows: Liste Friedler (697, 14,20%), Liste Alimi (626, 12,75%).

Table with 2 columns: Name, Percentage. Rows: Liste Bonnaure (471, 9,60%), Liste Chiapello (458, 9,33%).

Table with 2 columns: Name, Percentage. Rows: Liste Fais (261, 5,32%).

Il y a ballottage

1 Maison des jeunes et de la culture

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 1.060, Exp.: 654. Candidates: Ferrero (186, 28,44%), Richard (151, 23,09%), Friedler (92, 14,07%), Alimi (86, 13,15%), Bonnaure (60, 9,17%), Chiapello (48, 7,34%), Fais (31, 4,74%).

2 Espace Mistral 1

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 315, Exp.: 195. Candidates: Ferrero (47, 24,10%), Alimi (45, 23,08%), Richard (37, 18,97%), Friedler (23, 11,79%), Chiapello (19, 9,74%), Bonnaure (16, 8,21%), Fais (8, 4,10%).

3 Espace Mistral 2

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 662, Exp.: 421. Candidates: Ferrero (118, 28,03%), Richard (79, 18,76%), Chiapello (53, 12,59%), Bonnaure (53, 12,59%), Alimi (50, 11,88%), Friedler (48, 11,40%), Fais (20, 4,75%).

4 Ecole maternelle Malraux, salle de jeu

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 1.022, Exp.: 664. Candidates: Ferrero (190, 29,05%), Richard (182, 27,83%), Friedler (78, 11,93%), Alimi (64, 9,79%), Chiapello (59, 9,02%), Bonnaure (49, 7,49%), Fais (32, 4,89%).

5 Ecole maternelle Malraux, salle polyvalente

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 828, Exp.: 568. Candidates: Richard (157, 27,64%), Ferrero (131, 23,06%), Alimi (94, 16,55%), Friedler (68, 11,97%), Bonnaure (48, 8,45%), Chiapello (40, 7,04%), Fais (30, 5,28%).

6 Centre aéré salle de jeu

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 817, Exp.: 524. Candidates: Richard (125, 23,41%), Ferrero (117, 21,91%), Friedler (96, 17,98%), Bonnaure (69, 12,92%), Alimi (62, 11,61%), Chiapello (51, 9,55%), Fais (14, 2,62%).

7 Maternelle Pagnol, réfectoire

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 743, Exp.: 518. Candidates: Ferrero (139, 26,83%), Richard (113, 21,81%), Friedler (65, 12,55%), Chiapello (60, 11,58%), Alimi (60, 11,58%), Bonnaure (43, 8,30%), Fais (38, 7,34%).

8 Maternelle Pagnol, salle polyvalente

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 656, Exp.: 428. Candidates: Ferrero (108, 25,23%), Friedler (74, 17,29%), Richard (68, 15,89%), Bonnaure (54, 12,62%), Chiapello (48, 11,21%), Alimi (44, 10,28%), Fais (32, 7,48%).

9 Ecole primaire Pagnol, hall d'entrée

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 434, Exp.: 282. Candidates: Ferrero (71, 25,18%), Friedler (61, 21,63%), Richard (39, 13,83%), Alimi (35, 12,41%), Chiapello (32, 11,35%), Fais (25, 8,87%), Bonnaure (19, 6,74%).

10 Ecole primaire Pagnol, réfectoire

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 984, Exp.: 654. Candidates: Ferrero (186, 28,44%), Richard (151, 23,09%), Friedler (92, 14,07%), Alimi (86, 13,15%), Bonnaure (60, 9,17%), Chiapello (48, 7,34%), Fais (31, 4,74%).

Ollioules

Maire sortant: Beneventi (UMP)
Ins.: 10.038, Exp.: 6.044

Table with 2 columns: Name, Percentage. Rows: Liste Beneventi (4.392, 72,67%), Liste Bauer (858, 14,20%).

Table with 2 columns: Name, Percentage. Rows: Liste Hamoneau (794, 13,14%).

Liste Beneventi: 29 sièges (Beneventi Robert, Bernardini Nicole, Huguet Jean-Michel, Buisson-Etienne Annick, Thuillier Michel, Audigier Ginette, Jalliffier-Verne Erick, Barbier Genevieve, Teyssier Robert, Crevet Brigitte, Righi Dominique, Macia Monique, Ollagnier Michel, Baudrand Jeannine, Philippeaux Guy, Besson Carine, Arpino Robert, Nero Christine Del, Pieraccini Jean-Louis, Cogotti Pascale, Martina-Fieschi Didier, Garrone Florence, Roquebert Stanislas, Bleiz Katell Le, Lerda Gerald, Reze Helene, Rocchia Julien, Gabrielli Marie-Dominique, Vaccaro Antoine); Liste Bauer: 2 sièges (Bauer Gerard, Marchesi Nicole); Liste Hamoneau: 2 sièges (Hamoneau Raymond, Bervas Nicole).

1 Collège Les Eucalyptus 1

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 884, Exp.: 537. Candidates: Beneventi (421, 78,40%), Bauer (63, 11,73%), Hamoneau (53, 9,87%).

2 Collège Les Eucalyptus 2

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 813, Exp.: 522. Candidates: Beneventi (401, 76,82%), Bauer (64, 12,26%), Hamoneau (57, 10,92%).

3 Collège Les Eucalyptus 3

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 882, Exp.: 495. Candidates: Beneventi (364, 73,54%), Bauer (81, 16,36%), Hamoneau (50, 10,10%).

4 Collège Les Eucalyptus 4

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 928, Exp.: 552. Candidates: Beneventi (412, 74,64%), Bauer (94, 17,03%), Hamoneau (46, 8,33%).

5 Collège Les Eucalyptus 5

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 827, Exp.: 528. Candidates: Beneventi (368, 69,70%), Hamoneau (88, 16,67%), Bauer (72, 13,64%).

6 Collège Les Eucalyptus 6

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 823, Exp.: 526. Candidates: Beneventi (360, 68,44%), Bauer (84, 15,97%), Hamoneau (82, 15,59%).

7 Collège Les Eucalyptus 7

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 875, Exp.: 561. Candidates: Beneventi (391, 69,70%), Hamoneau (92, 16,40%), Bauer (78, 13,90%).

8 Collège Les Eucalyptus 8

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 808, Exp.: 494. Candidates: Beneventi (357, 72,27%), Hamoneau (72, 14,57%), Bauer (65, 13,16%).

9 Collège Les Eucalyptus 9

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 804, Exp.: 475. Candidates: Beneventi (350, 73,68%), Bauer (76, 16,00%), Hamoneau (49, 10,32%).

10 Collège Les Eucalyptus 10

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 847, Exp.: 488. Candidates: Beneventi (364, 74,59%), Bauer (72, 14,75%), Hamoneau (52, 10,66%).

11 Collège Les Eucalyptus 11

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 751, Exp.: 452. Candidates: Beneventi (329, 72,79%), Hamoneau (66, 14,60%), Bauer (57, 12,61%).

12 Collège Les Eucalyptus 12

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 796, Exp.: 414. Candidates: Beneventi (275, 66,43%), Hamoneau (87, 21,01%), Bauer (52, 12,56%).

Saint-Cyr-sur-Mer

Maire sortant: Barthélemy (DVD)
Ins.: 10.724, Exp.: 6.469

Table with 2 columns: Name, Percentage. Rows: Liste Barthélemy (3.356, 51,88%), Liste Lalesart (1.399, 21,63%).

Table with 2 columns: Name, Percentage. Rows: Liste Giuliano (946, 14,62%), Liste Serre (768, 11,87%).

Liste Barthélemy: 26 sièges (Barthélemy Philippe, Samat Andrée, Ferrara Louis, Vanpee Michèle, Herbaut Frédéric, Nouyrigat Pascale, Joannon Bruno, Gohard Chrystelle, Cattau Patricia, Pelot-Pappalardo Marie-Claire, Bagno Antoine, Trogno Marguerite, Luciano Pierre, Vidal Isabelle, Da Jean-Pierre Le Van, Giacalone Sabine, Gueguen Yannick, Manfredi-Marin Christine, Buoncristiani Gérard, Cidale Amandine, Valentin Jean-Michel, Motus-Jaquier Olivia, Roche Jean-Paul, Bertoia Angèle, Saout Louis, Orsini Christine); Liste Lalesart: 4 sièges (Lalesart Elisabeth, Bernard Jean-Luc, Leite Stephanie, Calou John); Liste Giuliano: 2 sièges (Giuliano Claude, Negrel-Salles Michelle); Liste Serre: 1 siège (Serre Philippe).

1 Ecole Petit Prince Mixte 1 (1)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 1.041, Exp.: 622. Candidates: Barthélemy (301, 48,39%), Lalesart (138, 22,19%), Giuliano (97, 15,59%), Serre (86, 13,83%).

2 Ecole Jean de Florette Mixte 2 (1)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 956, Exp.: 564. Candidates: Barthélemy (305, 54,08%), Lalesart (139, 24,65%), Giuliano (73, 12,94%), Serre (47, 8,33%).

3 Ecole Jean de Florette Mixte 2 (2)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 1.004, Exp.: 606. Candidates: Barthélemy (333, 54,95%), Lalesart (146, 24,09%), Giuliano (78, 12,87%), Serre (49, 8,09%).

4 Ecole Petit Prince Mixte 1 (2)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 1.072, Exp.: 655. Candidates: Barthélemy (307, 46,87%), Lalesart (151, 23,05%), Giuliano (101, 15,42%), Serre (96, 14,66%).

5 Ecole Petit Prince Mixte 1 (3)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 1.074, Exp.: 652. Candidates: Barthélemy (309, 47,39%), Lalesart (140, 21,47%), Giuliano (121, 18,56%), Serre (82, 12,58%).

6 Ecole Petit Prince Mixte 1 (4)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 1.015, Exp.: 590. Candidates: Barthélemy (327, 55,42%), Giuliano (92, 15,59%), Lalesart (88, 14,92%), Serre (83, 14,07%).

7 Ecole Jean de Florette Mixte 2 (3)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 837, Exp.: 489. Candidates: Barthélemy (235, 48,06%), Lalesart (113, 23,11%), Serre (78, 15,95%), Giuliano (63, 12,88%).

8 Ecole Jean de Florette Mixte 2 (4)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 1.052, Exp.: 653. Candidates: Barthélemy (334, 51,15%), Lalesart (137, 20,98%), Giuliano (116, 17,76%), Serre (66, 10,11%).

9 Ecole Jean de Florette Mixte 2 (5)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 839, Exp.: 462. Candidates: Barthélemy (301, 65,15%), Lalesart (99, 21,43%), Giuliano (36, 7,79%), Serre (26, 5,63%).

10 Ecole Petit Prince Mixte 1 (5)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 902, Exp.: 582. Candidates: Barthélemy (317, 54,47%), Lalesart (105, 18,04%), Giuliano (80, 13,75%), Serre (80, 13,75%).

11 Ecole Jean de Florette Mixte 2 (6)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 932, Exp.: 594. Candidates: Barthélemy (287, 48,32%), Lalesart (143, 24,07%), Giuliano (89, 14,98%), Serre (75, 12,63%).

Sanary

Maire sortant: Bernhard (MODEM)
Ins.: 15.662, Exp.: 9.464

Table with 2 columns: Name, Percentage. Rows: Liste Bernhard (4.248, 44,89%), Liste Thomas (2.513, 26,55%).

Table with 2 columns: Name, Percentage. Rows: Liste Relave (1.050, 11,09%), Liste Guis (970, 10,25%).

Table with 2 columns: Name, Percentage. Rows: Liste Meyer (683, 7,22%).

Il y a ballottage

1 Ec. Prim. Les Picotières (1)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 823, Exp.: 522. Candidates: Bernhard (214, 41,00%), Thomas (138, 26,44%), Relave (76, 14,56%), Guis (58, 11,11%), Meyer (36, 6,90%).

2 Ec. Prim. Les Picotières (2)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 730, Exp.: 455. Candidates: Bernhard (208, 45,71%), Thomas (113, 24,84%), Guis (55, 12,09%), Relave (48, 10,55%), Meyer (31, 6,81%).

3 Ec. Prim. Les Picotières (3)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 905, Exp.: 532. Candidates: Bernhard (272, 51,13%), Thomas (106, 19,92%), Guis (52, 9,77%), Meyer (51, 9,59%), Relave (51, 9,59%).

4 Ec. Prim. Les Picotières (4)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 754, Exp.: 449. Candidates: Bernhard (233, 51,89%), Thomas (89, 19,82%), Guis (49, 10,91%), Relave (46, 10,24%), Meyer (32, 7,13%).

5 Ec. Prim. Les Picotières (5)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 862, Exp.: 548. Candidates: Bernhard (281, 51,28%), Thomas (107, 19,53%), Relave (68, 12,41%), Meyer (48, 8,76%), Guis (44, 8,03%).

6 Ec. Prim. Les Picotières (6)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 640, Exp.: 395. Candidates: Bernhard (195, 49,37%), Thomas (154, 38,13%), Relave (84, 20,63%), Meyer (67, 16,72%).

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Thomas (90, 22,78%), Relave (40, 10,13%), Meyer (37, 9,37%), Guis (33, 8,35%).

7 Ec. Prim. Les Picotières (7)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 741, Exp.: 444. Candidates: Bernhard (182, 40,99%), Thomas (103, 23,20%), Relave (79, 17,79%), Guis (50, 11,26%), Meyer (30, 6,76%).

8 Ec. Prim. Les Picotières (8)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 829, Exp.: 513. Candidates: Bernhard (210, 40,94%), Thomas (137, 26,71%), Relave (73, 14,23%), Guis (52, 10,14%), Meyer (41, 7,99%).

9 Ec. Prim. Les Picotières (9)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 657, Exp.: 442. Candidates: Thomas (171, 38,69%), Bernhard (158, 35,75%), Relave (43, 9,73%), Guis (38, 8,60%), Meyer (32, 7,24%).

10 Ec. Prim. Les Picotières (10)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 711, Exp.: 404. Candidates: Bernhard (185, 45,79%), Thomas (115, 28,47%), Relave (44, 10,89%), Guis (32, 7,92%), Meyer (28, 6,93%).

11 Ec. Mat. La Vernette (1)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 898, Exp.: 491. Candidates: Bernhard (223, 45,42%), Thomas (148, 30,14%), Guis (42, 8,55%), Meyer (40, 8,15%), Relave (38, 7,74%).

12 Ec. Mat. La Vernette (2)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 910, Exp.: 564. Candidates: Bernhard (203, 35,99%), Thomas (199, 35,28%), Guis (68, 12,06%), Meyer (47, 8,33%), Relave (47, 8,33%).

13 Ec. Mat. La Vernette (3)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 803, Exp.: 511. Candidates: Bernhard (231, 45,21%), Thomas (118, 23,09%), Guis (69, 13,50%), Relave (53, 10,37%), Meyer (40, 7,83%).

14 Ec. Mat. La Vernette (4)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 939, Exp.: 545. Candidates: Bernhard (266, 48,81%), Thomas (125, 22,94%), Relave (62, 11,38%), Guis (55, 10,09%), Meyer (37, 6,79%).

15 Ec. Mat. La Vernette (5)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 878, Exp.: 526. Candidates: Bernhard (222, 42,21%), Thomas (173, 32,89%), Guis (58, 11,03%), Relave (47, 8,94%), Meyer (26, 4,94%).

16 Ec. Mat. La Vernette (6)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 891, Exp.: 523. Candidates: Bernhard (221, 42,26%), Thomas (135, 25,81%), Relave (66, 12,62%), Guis (58, 11,09%), Meyer (43, 8,22%).

17 Ec. Mat. La Vernette (7)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 880, Exp.: 495. Candidates: Bernhard (216, 43,64%), Thomas (135, 27,27%), Guis (61, 12,32%), Relave (48, 9,70%), Meyer (35, 7,07%).

18 Ec. Mat. La Vernette (8)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 901, Exp.: 561. Candidates: Bernhard (285, 50,80%), Thomas (157, 27,99%), Relave (63, 11,23%), Guis (33, 5,88%), Meyer (23, 4,10%).

19 Ec. Mat. La Vernette (9)

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 910, Exp.: 544. Candidates: Bernhard (243, 44,67%), Thomas (199, 36,93%), Relave (114, 21,33%), Meyer (58, 10,83%).

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Thomas (154, 28,31%), Guis (63, 11,58%), Relave (58, 10,66%), Meyer (26, 4,78%).

Six-Fours

Maire sortant: Vialatte (UMP)
Ins.: 29.341, Exp.: 17.451

Table with 2 columns: Name, Percentage. Rows: Liste Vialatte (UMP) (6.764, 38,76%), Liste Boccaletti (FN) (5.150, 29,51%).

Table with 2 columns: Name, Percentage. Rows: Liste Tamburi (DVD) (2.382, 13,65%), Liste Comani (PS) (1.504, 8,62%).

Table with 2 columns: Name, Percentage. Rows: Liste Tognetti (ECOLO) (1.131, 6,48%), Liste Lucchetti (SE) (520, 2,98%).

Il y a ballottage

1 Hôtel De Ville

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 1.078, Exp.: 627. Candidates: Vialatte (231, 36,84%), Boccaletti (225, 35,89%), Tamburi (74, 11,80%), Comani (51, 8,13%), Lucchetti (32, 5,10%), Tognetti (14, 2,23%).

2 Adrien Scarantino 1

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 868, Exp.: 479. Candidates: Vialatte (204, 42,59%), Boccaletti (128, 26,72%), Tamburi (76, 15,87%), Comani (41, 8,56%), Tognetti (20, 4,18%), Lucchetti (10, 2,09%).

3 Adrien Scarantino 1

Table with 3 columns: Name, Votes, Percentage. Rows: Ins.: 737, Exp.: 416. Candidates: Vialatte (150, 36,06%), Boccaletti (138, 33,17%), Tamburi (53, 12,74%), Comani (33, 7,93%), Lucchetti (23, 5,53%), Tognetti (19, 4,57%).

4 Adrien Scarantino 3